

Анализ методической и учебной работы МБОУ «СОШ №27» за 2021/2022 учебный год

1.1. Анализ научно-методической работы

В 2021-2022 учебном году научно-методическая работа МБОУ «СОШ №27» была направлена на организацию деятельности ОУ по повышению качества обучения и воспитания школьников в условиях реализации ФГОС, основной образовательной программы НОО, ООО, СОО при использовании дистанционных образовательных технологий.

Деятельность в выбранном направлении актуализируется проводимой государственной политикой в области образования в современной России и в Кемеровской области.

Среди основополагающих задач педагогическим коллективом выбраны:

1. Реализация основной образовательной программы школы, программы воспитания и социализации личности, программы развития УУД, рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС и Дорожной картой.
2. Совершенствование системы теоретической и методической подготовки педагога в целях выполнения требований стандарта и повышения качества образования.
3. Предъявление и общественная экспертиза накопленного индивидуального и коллективного опыта введения ФГОС ООО и СОО, и реализации основной образовательной программы основного общего образования в ОУ через информационное сопровождение воспитательно-образовательного процесса.

Общая тема педагогических советов на 2021-2022 учебный год:

«Современное образование: новые требования, новые возможности, новая ответственность...»

Реализации поставленных задач способствовали запланированные и реализованные в течение учебного года педагогические советы коллектива и работа М/О учителей. Тематика педагогических советов носила проблемный характер:

«Анализ работы школы за 2020-2021 учебный год. Определение целей и задач на 2021-2022 год»

«Работа с неуспевающими: анализ, методы и формы работы, пути решения проблемы»

«Обновленные ФГОС и к каким изменениям готовиться школе в 2022 году»

«Психологические основы профессионального самоопределения школьников»

В целом, научно-методическая, учебная и воспитательная деятельность МБОУ «СОШ № 27» в 2021-2022 учебном году проводилась согласно плану работы школы, и в соответствии с разработанной Дорожной картой реализации ФГОС НОО, ООО, СОО.

1.1.1. Анализ методического объединения учителей начальных классов

62,5 % педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 25%- первую, 12,5 % - СЗД. 75 % учителей начальных классов имеют высшее образование, 25% - средне-специальное.

В 2021/2022 учебном году МО учителей начальных классов работало по теме «Непрерывное совершенствование уровня профессиональной компетенции педагога как условие и средство обеспечения нового качества образования. От компетентности учителя к компетентности ученика»

Работа МО была направлена на решение основной задачи - достижение высокого уровня преподавания, изучения и внедрения в практику новых технологий, систем и методов обучения.

Цель работы методического объединения - создание условий для профессионально-личностного роста педагога как одного из основных условий обеспечения качества образования.

Основные задачи, которые были поставлены перед коллективом в 2021/2022 учебном году:

1. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
2. Диагностировать профессиональные затруднения учителей начальной школы, оказывать адресную практическую помощь.
3. Методическое сопровождение педагогов, подготовка к переходу на обновлённые ФГОС НОО;
4. Повышать профессиональный уровень педагогов МО через углубленную работу по избранной теме самообразования, изучение педагогической и методической литературы, прохождение курсов повышения квалификации, внедрение в учебный процесс инновационных технологий, аттестацию педагогов, участие учителей в творческих и профессиональных конкурсах
5. Продолжить работу по изучению и внедрению в образовательный процесс современных педагогических технологий, активных форм и методов работы с обучающимися, имеющих конечной целью приобретение детьми способностей к самообразованию и саморазвитию.
6. Совершенствовать учебно-воспитательный процесс с учётом индивидуальных способностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.
7. Продолжать работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулируя творческую деятельность учащихся.
8. Создание благоприятных условий для обеспечения взаимопонимания стремлений школы и семьи в развитии личности ребенка, мотиве его учения, ценностных ориентаций, раскрытия его индивидуальности, творческого потенциала

При планировании содержания методической работы педагоги старались отобрать наиболее эффективные формы работы:

- Методическое объединение
- Индивидуальные консультации
- Индивидуальная работа по теме самообразования.

- Предметные недели.
- Участие детей в конкурсах различного уровня.
- Участие учителей в семинарах.
- Открытые уроки и внеклассные мероприятия

Главными направлениями МО учителей начальных классов на данном этапе стали:

1. Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.
2. Исследовательская работа: проведение диагностических работ по русскому языку и математике, анализ результатов и ошибок, мониторинги уровня обученности и качества знаний по этим работам.
3. Обмен опытом по совершенствованию методики преподавания, изучение передового педагогического опыта
4. Работа с одарёнными учащимися:
 - организация и проведение интеллектуального марафона
 - участие школьников во ВОШ (школьный, районный и городской туры предметных олимпиад);
 - организация внеурочной деятельности;
 - участие в городских, районных конференциях, интернет-конкурсах.
5. Работа по темам самообразования, повышение профессионального уровня педагогов;
6. Работа по совершенствованию учебно-методического комплекса и материальной базы кабинетов; использование ресурсов медиатеки (в том числе и Интернета) в учебно-образовательных целях.
7. Внеклассная работа с учащимися по развитию познавательного интереса у них к изучаемым предметам, по повышению их образовательного уровня.

За год было проведено пять заседаний МО учителей начальных классов. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед МО. Формы проведения заседаний были различны:

- ✓ Лекции «Профессиональный стандарт педагога: ориентир для профессионального развития», «Функциональная грамотность школьника, как один из способов повышения качества обучения», «Влияние современных технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся», «Обновлённые ФГОС НОО: содержание, механизмы реализации», «Развитие функциональной грамотности на уроках в начальной школе»
- ✓ Круглый стол «Использование активных методов обучения на уроке и во внеурочной деятельности»
- ✓ Практикум «Примерная рабочая программа по предмету: структура и содержание. Научно-методическое сопровождение ФГОС: конструктор рабочих программ».

Приоритетным направлением работы методического объединения начальной школы является внедрение в практику современных педагогических технологий, способствующих повышению качества образования:

- Технология проектного обучения.
- Информационно-коммуникационные технологии.
- Технология личностно-ориентированного обучения.
- Технология игрового обучения.

Обучение в начальной школе ведётся по учебно-методическому комплексу «Школа России». Применяемый УМК позволяет:

- обеспечивать вариативность, уровневый подход в осуществлении образовательного процесса, тем самым создавая условия для освоения программы начального общего образования всем детям, в том числе одаренным и детям с ограниченными возможностями здоровья;
- развивать познавательную мотивацию и интересы обучающихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, формируют основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

УМК «Школа России» соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта, позволяет развивать интеллектуальные способности детей, даёт возможности для индивидуального выбора дополнительного материала и заданий, готовит ученика «нового типа», внутренне свободного, любящего и умеющего творчески относиться к действительности и другим людям, способным видеть проблему и решать её самостоятельно, способного делать осознанный выбор и принимать самостоятельное решение.

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения в начальном звене, внедрение школьных технологий, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации. Систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов по следующей структуре:

- Профессиональное совершенствование: курсовая подготовка; участие в работе предметных объединений; повышение категории через аттестационные процессы и участие в различных конкурсах.
- Непрерывное самообразование: целевое изучение новых стандартов, программ по предметам; изучение и апробация новых технологий; участие в методических семинарах, конференциях, конкурсах профессионального мастерства.

В 2021/2022 учебном году прошли **курсовую подготовку** следующие педагоги:

Ф.И.О.	Название курсовой подготовки (переподготовки)	Место прохождения	Кол-во часов
Агулова М.В.	"Деятельность кураторов, наставников в образовательных организациях общего образования" «Тьюторское сопровождение развития одаренности у обучающихся». Технологии наставничества в профессиональной деятельности руководящих и педагогических кадров (тьюторство, менторство, наставничество)"	ГБУДПО «КРИПИПРО» 17.01.22г. - 04.02.22г	72
		ГБУДПО «КРИПИПРО» 17.02.22г. - 31.03.22г.	72
		ГБУДПО «КРИПИПРО» 17.02.22г. - 31.03.22г.	72
Бастрыгина О.Г.	«Внедрение и реализация обновленного ФГОС НОО» «Организация образовательного процесса по ОРКСЭ в контексте ФГОС»	МАОУ ДПО ИПК 01.04.22г. - 28.04.22г.	72
		ООО «Центр развития педагогики» 16.08.21г. - 06.09.21г.	108

Булатова И.Ю.	"Деятельность кураторов, наставников в образовательных организациях общего образования" «Основы религиозных культур и светской этики»	ГБУДПО «КРИПИПРО» 17.01.22г. - 04.02.22г ООО «Инфоурок», 05.11.21г. - 01.12.21г.	72 108
Головачёва Е.В.	«Внедрение и реализация обновленного ФГОС НОО»	МАОУ ДПО ИПК 01.04.22г. - 28.04.22г.	72
Миллер М.В.	«Развитие креативного мышления в школе» «Основы здорового питания для школьников»	Москва 10.11.21г. – 12.11.21г. ФБУН «Новосибирский институт гигиены», 09.21г.	16 15
Михайленко О.В.	«Внедрение и реализация обновленного ФГОС НОО» «Организация образовательного процесса по ОРКСЭ в контексте ФГОС»	МАОУ ДПО ИПК 11.04.22г. - 06.05.22г. ООО «Центр развития педагогики» 23.08.21г. - 13.09.21г.	72 108
Привалова М.А.	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО работе в учителя»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», апрель, 2022г.	80
Сергеева А.С.	«Проектная деятельность в школе» «Права учителя»	НАО ДПО «Школа анализа данных», 2022г.	16 16
Чеберко И.А.	«Основы здорового питания для школьников» «Проектная деятельность в школе» «Права учителя» Технологии наставничества в профессиональной деятельности руководящих и педагогических кадров (тьюторство, менторство, наставничество)"	ФБУН «Новосибирский институт гигиены», 09.21г НАО ДПО «Школа анализа данных», 2022г. ГБУДПО «КРИПИПРО» 17.02.22г. - 31.03.22г.	15 16 16 72
Черткова О.О.	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	МАОУ ДПО ИПК 24.03.2022г.-11.05.2022г.	108
Шарыгина Т.А.	«Основы здорового питания для школьников»	ФБУН «Новосибирский институт гигиены», 09.21г.	15

Участие педагогов начальной школы в районных и городских семинарах, педсоветах, НПК:

Ф.И.О.	Тема семинара, выступления	Дата
Агулова М.В.	Онлайн-семинар «Работа с одарёнными детьми на уроках русского языка и математики в начальной школе»	Сертификат, 30.11. 2021
Булатова И.Ю.	Выступление на школьном педсовете по теме «Организация работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися». МАОУ ДПО ИПК Методический семинар «Готовимся к переходу на обновлённый ФГОС НОО» МАОУ ДПО ИПК Проблемно-ориентированный методический семинар «Рабочая программа по предмету с учётом требований обновлённых ФГОС НОО и ФГОС	14.11.2021г. Сертификат, 27.09.2021г. Сертификат, 26.04.2022г. Сертификат,

	<p>ООО»</p> <p>IV Сибирский научно-образовательный форум XXIV специализированная выставка-ярмарка «Образование. Карьера»</p> <p>Представление итогов работы группы по направлению «Примерная рабочая программа – методический ориентир для учителя»</p> <p>Всероссийский семинар, издательство «Просвещение» «Формирование функциональной грамотности: от предпосылок к высоким образовательным результатам»</p>	<p>06.04.2022г.</p> <p>Сертификат, 26.05.2022г.</p>
Замаратская Е.О.	Выступление на школьном педсовете «Работа с неуспевающими детьми»	14.11.2021г.
Миллер М.В.	<p>МАОУ ДПО ИПК «Новые техники и формы оценивания как необходимое условие успешной организации образовательного процесса. Развивающая обратная связь на уроке»</p> <p>МАОУ ДПО ИПК «Формирование у младших школьников навыков самооценки и рефлексии в урочной и внеурочной деятельности»</p> <p>МАОУ ДПО ИПК «ФГОС НОО 2021: граница между старым и новым»</p>	<p>14.01.2022г.</p> <p>23.03.2022г.</p> <p>15.04.2022г.</p>
Сергеева А.С.	Методический семинар «Формирование у младших школьников навыков самооценки и рефлексии в урочной и внеурочной деятельности».	Сертификат, 25.03.2022г.
Чеберко И.А.	Всероссийский семинар, издательство «Просвещение» «Формирование функциональной грамотности: от предпосылок к высоким образовательным результатам»	Сертификат, 26.05.2022г.

С целью повышения профессионального мастерства учителя начальных классов принимали активное участие в **вебинарах**:

Ф.И.О.	Название вебинара
Агулова М.В.	«Апробатор электронных образовательных технологий», «Система оценивания в школе, альтернативная традиционной», «Как научить детей понимать текст», «Профессиональные компетенции педагога. Профстандарт и нестандартный учитель», «Проектирование уроков и развивающей среды для школьников с применением ИЦР», Функциональная грамотность школьника. Формирование математической грамотности на уроках и во внеурочной деятельности», «Традиционный педагог и педагог-наставник проектной команды: в чём разница?», «Новые ФГОС НОО и ФГОС ООО: как оформить тематическое планирование в рабочей программе учебного предмета и календарно-тематическое планирование?», Как поставить учебную задачу?», «Работа с текстом на уроках окружающего мира. Реализация системно-деятельностного подхода».

Махмадуллоева Л.М.	«Применение сингапурской методики обучения на урочных и внеурочных занятиях», «Как использовать 3D-моделирование и VR-технологии в учебном процессе», «Проводим физкультминутку на уроке», «Педагогическое призвание. Воспитание и творчество», «Эмоциональный интеллект педагога», «Международный опыт "ЯКласс"», «Арт-педагогика как совместное творчество учителя и ученика».
Миллер М.В.	Портфолио современного педагога: Movavi и другие видеоресурсы для образования», «Дистанционное сопровождение в концепции Edutainment», ««Идеальный урок» с инструментами Microsoft», «Родителям на заметку: наши дети и соцсети», «Проводим классный час: Кто такой волонтер и как им стать».
Селендеева Е.А.	«Цифровизация образования. Лучшие практики», «Развиваем читательскую грамотность с Учи.ру: олимпиада по литературе».
Сергеева А.С.	«Конкурсы и проекты по направлению «Мультимедийные коммуникации»: как готовиться, участвовать и побеждать», «Контрольно-оценочная деятельность учителя в условиях действующего законодательства», «Осуществление контроля и оценки учебных достижений обучающихся», «Функциональная грамотность школьника. Развитие критического мышления и ТРИЗ-педагогика», «Цифровые инклюзивные инструменты Microsoft: приемы практик», «Преподавание иностранного языка в современной школе: методики, приемы, практики», «Онлайн-марафон по литературе: методики, приемы, практики», «Зачем учителю становиться тьютором», «Контент для начальной школы: помощь учителю», «Родителям на заметку: исправляем нарушения речи ребенка вместе с логопедом».
Чеберко И.А.	«Профессиональные компетенции педагога. Профстандарт и нестандартный учитель» «Функциональная грамотность школьника. Формирование математической грамотности на уроках и во внеурочной деятельности», «Советы и приемы для продвинутых пользователей: Microsoft Word», «Необычные способы улучшения психологической атмосферы в классе», «Контрольно-оценочная деятельность учителя в условиях действующего законодательства», «Зачем учителю становиться тьютором», «Родителям на заметку: исправляем нарушение речи ребенка вместе с логопедом», «Советы и приемы для продвинутых пользователей: Microsoft Excel», «Как играючи решить серьезные учебные задачи в свете обновленных ФГОС», «Цифровые инструменты формирующего оценивания», «Контент для начальной школы: помощь учителю», «Конкурсы и проекты по направлению «Мультимедийные коммуникации: как готовиться, участвовать и побеждать», «Создание буктрейлера и коучинговая технология как способы мотивации к обучению», «Проектное обучение и индивидуальный проект в школе», «Актуальные вопросы школьного образования – 2022: как учителю оперативно сориентироваться в новых условиях», «Создание собственного сайта», «Создание атмосферы, способствующей погружению в тему урока. С помощью декораций, образов и кейс-методов», «Преподаем русский язык в современной школе», «Инклюзивные технологии и инструменты Microsoft», «Идеальный урок» с инструментами Microsoft», «Составление рабочей программы учебного предмета в соответствии с действующими ФГОС общего образования», «Современная дидактика: про грамотность и гуманизм», «Система оценивания в школе, альтернативная традиционной»

	«Как научить детей понимать текст», «Причины неуспеваемости младших школьников. Комментарии логопеда», «Обучение школьников с нарушением речевого развития», «Цифровые технологии в педагогической практике как инструмент повышения мотивации и успеваемости», «Формирование и диагностика УУД на предметном материале в начальной школе», «Смешанное обучение в начальной школе: модель «Ротация станций», «Духовно-нравственное воспитание младшего школьника на уроке и во внеурочной деятельности», «Развитие функциональной грамотности в начальной школе», «Развитие эмоционального интеллекта и преодоление барьеров к обучению»
--	--

Учителя начальных классов делились своим мастерством, своими наработками на сайтах педагогического образования:

Публикации учителей начальных классов:

Ф.И.О.	Название работы	Название сайта
Бастрыгина О.Г.	«За безопасный образ жизни»	Prodlenka
Булатова И.Ю.	Методическая разработка мероприятия по профориентации «Игра-путешествие «В мире профессий»»	korilkaurokov.ru №608701; от 02.06.2022г.
Головачёва Е.В.	«Как узнать растения»	https://www.prodlenka.org/profile/100530/publications
Замаратская Е.О.	«Работа с неуспевающими детьми»	Образовательная социальная сеть nsportal.ru
Маркиянова Э.Б.	Урок по математике 3класс «Умножение круглого числа на однозначное»	«Арт-талант», свидетельство от 27.12.2021г.
Миллер М.В.	Методическая разработка сценария «Новогодний переполох» (1 – 4 классы). Карточки по темам «Разделительный мягкий знак» и «Корень слова»	«Арт-талант», свидетельство №227-53207 от 21.11.2021г. «Арт-талант», свидетельство №2216-53203
Михайленко О.В.	Презентация "Слоны"	Prodlenka
Привалова М.А.	Урок окружающего мира 4 класс «Знаменитости Кузбасса», Классный час «Создание и становление Руси».	Сайт: Видеоурок, 2021г. Сайт: Видеоурок , 2021г.
Селендеева Е.А.	Презентация на тему: «Первый полёт человека в космос» Тест по литературному чтению 3 класс по теме М.М. Зощенко «Золотые слова». Конспект урока по теме: «Сложение и вычитание в пределах 100. Закрепление». Конспект урока по математике 2 класс по теме: «Задачи, обратные данной».	«Инфоурок», 16.11.2021г. «Педагогический альманах», 16.11.2021г. «Педагогический альманах», 16.11.2021г. Prodlenka , 17.11.2021г.
Сергеева А.С.	Статья на тему: «Теория решения изобретательских задач как способ художественно-творческого воспитания младших школьников».	Prodlenka

Участие педагогов начальной школы в профессиональных конкурсах.

Ф.И.О.	Название конкурса, проекта	Результат
	Участие в конкурсах профессионального мастерства	
Булатова И.Ю.	Международный МЦОиП. Тестирование педагогов «Работа с одарёнными детьми по ФГОС» МАОУ ДПО ИПК Городской онлайн-фестиваль «Эффективные практики начального образования»	1 место, диплом №217844ТП Сертификат за участие в работе экспертной группы, апрель, 2022г.
Головачёва Е.В.	Всероссийские олимпиады для педагогов по ФГОС в форме тестирования. «Совокупность требований ФГОС начального общего образования»	2 место
Махмадуллоева Л.М.	«Открытый урок в соответствии с ФГОС» Номинация «Методическая разработка» Конкурсная работа: Урок грамматики в 1-м классе	диплом лауреата
Сергеева А.С.	Международный конкурс «Исследовательские и научные работы, проекты». Работа: «Исследовательские компетенции современного педагога в условиях ФГОС»	Диплом от 18.10.2021 г.
	Участие в проектах, ВКС	
Замаратская Е.О.	Сетевой проект «Белое золото», декабрь 2021	Сертификат финалиста
Сергеева А.С.	Сетевой проект «Путешествие Капельки», с 01.04.22 по 04.05.2022 г.	Сайт: https://clck.ru/MxfWB
Чеберко И.А.	Сетевой проект «Путешествие в Дедморозовку»	11.11.2021-14.12.2021г.
	Сетевой проект «Родной край любви и знай»	17.01.2022-14.03.2022г.
	Сетевой проект «Сказки А.С. Пушкина в XXI веке»	10.02.2022-27.03.2022г.
	Сетевой проект «Путешествие Капельки»	01.04.2022-04.05.2022г.

Награждения грамотами, благодарственными письмами

Ф.И.О.	Название конкурса, олимпиады и т.д.	Результат
Агулова М.В.	Сетевые предметные олимпиады «ПримСовёнок» (октябрь, декабрь 2021г, февраль, апрель 2022г.) Городская заочная конкурс - олимпиада «Знатоки природы. Осень» Арт-талант (10.10.21г., 26.12.21г.), Prodlenka (10.10.21г)	Благодарственное письмо за подготовку победителей и призёров Диплом за подготовку победителя Благодарственное письмо за размещение материалов на сайте.
Бастрыгина О.Г.	Всероссийский детско-юношеский творческий конкурс «Золотая осень». Муниципальная предметная олимпиада (ВОШ, февраль 2022г., 3 место литература).	Диплом за подготовку победителя Благодарственное письмо за подготовку призёра ВОШ.
Булатова И.Ю.	Муниципальная предметная олимпиада (ВОШ, февраль 2022г, 3 место окр. мир)	Благодарственное письмо за подготовку призёра ВОШ.
	Международная олимпиада «Инфоурок» (ноябрь 2021г., март 2022г.)	Благодарственное письмо за подготовку победителей и призёров.
	VIII Международный дистанционный конкурс	Благодарственное письмо

	«Старт» (предметные олимпиады, октябрь 2021г.).	за подготовку победителей и призёров.
Селендеева Е.А.	Международная олимпиада «Совушка»	Благодарственное письмо за подготовку победителя.
Сергеева А.С.	Международная олимпиада «Совушка»	Благодарственное письмо за подготовку призёров в викторинах «Веселая география. Африка», «Синонимы и антонимы», «Весёлые задачи»
Чеберко И.А.	Международная олимпиада «Совушка»	Благодарственное письмо за подготовку победителей в викторинах «Веселая география. Африка», «Синонимы и антонимы», «Пословицы. Поговорки. Крылатые выражения»
Черткова О.О.	Муниципальная предметная олимпиада (ВОШ, февраль 2022г., 1 место математика).	Благодарственное письмо за подготовку победителя ВОШ

Для реализации ФГОС НОО в 1-4-х классах организована внеурочная деятельность. В 2021-2022 учебном году в начальной школе была организована работа следующих кружков: «Клуб почемучек», «В мире слов», «Занимательная математика», «Читалочка», «Культура питания», «Счастливый английский», «Умники и умницы», «Проектная деятельность», «Весёлые нотки», «ОФП».

С целью повышения качества образовательного процесса в школе, активизации всех форм внеурочной и внеклассной работы, развития интеллектуального творчества школьников с учащимися начальной школы проводились интеллектуальные конкурсы, олимпиады, научно-практические конференции.

Участие школьников в олимпиадах, научно-практических конференциях.

Класс (педагог)	Мероприятие	Уровень	Результат (победители)
2-е классы Черткова О.О. Головачёва Е.В. Маркиянова Э.Б. Замаратская Е.О.	Олимпиада по литературному чтению	Школьный	1 место – Котова М., 2а 2 место – Прокудин М., 2в 3 место – Белозёрова, 2б Еленёва Д., 2д
Черткова О.О. Головачёва Е.В. Привалова М.А. Замаратская Е.О.	Олимпиада по русскому языку	Школьный	1 место – Коноферчук Я., 2в 2 место – Бобровский А., 2в Пантюхин А., 2г 3 место – Борисова Д., 2в, Рудик С., 2а, Еленёва Д., 2д, Абрамова В., 2г
Головачёва Е.В. Маркиянова Э.Б. Замаратская Е.О. Привалова М.А.	Олимпиада по математике	Школьный	1 место – Ворочай А., 2а Еленёва Д., 2д 2 место – Примак Д., 2б 3 место – Борисова Д., 2в, Кряжева В., 2б, Пеккер С., 2д, Пантюхин А., 2г, Тузикова П., 2в
Головачёва Е.В. Маркиянова Э.Б.	Олимпиада по окружающему миру	Школьный	1 место – Серова Е., 2б 2 место – Бобровский А., 2в

Замаратская Е.О.			3 место – Еленёва Д., 2д
Головачёва Е.В.	Олимпиада по окружающему миру	Районный	3 место – Бобровский А., 2в
Головачёва Е.В.	Олимпиада по литературному чтению	Районный	3 место – Прокудин М., 2в
Черткова О.О.	Олимпиада по математике	Районный	1 место – Ворочай А., 2а
Черткова О.О.	Олимпиада по русскому языку	Районный	участие – Рудик С., 2а
3-е классы Булатова И.Ю. Редькина Е.А. Махмадуллоева Л.М.	Олимпиада по окружающему миру	Школьный	1 место – Воробьёва П., 3д Глазкова М., 3а 2 место – Сагатаев А., 3в Фёдорова Д., 3в Целищева О., 3д 3 место – Немыкин М., 3д Кадырлеева А., 3д
Булатова И.Ю. Редькина Е.А. Махмадуллоева Л.М. Миллер М.В.	Олимпиада по литературному чтению	Школьный	1 место – Толкалина А., 3а 2 место – Воробьёва П., 3д Фёдорова Д., 3в 3 место – Глазкова М., 3а Тихонова С., 3б
Булатова И.Ю. Редькина Е.А. Махмадуллоева Л.М. Миллер М.В.	Олимпиада по русскому языку	Школьный	1 место – Кабанова Д., 3д Гакова Е., 3б 2 место – Воробьёва П., 3д Михайлов М., 3в 3 место – Горбачёв Д., 3а Немыкин М., 3д
Булатова И.Ю. Редькина Е.А. Махмадуллоева Л.М.	Олимпиада по математике	Школьный	1 место – Горбачёв Д., 3а Лебедев М., 3в 2 место – Глушенко К., 3в Фахразиева А., 3в 3 место – Сергеева Д., 3в, Воробьёва П., 3д, Перевалов В., 3а
Булатова И.Ю.	Олимпиада по окружающему миру	Районный	2 место – Глазкова М., 3а
Булатова И.Ю.	Олимпиада по литературному чтению	Районный	3 место – Толкалина А., 3а
Булатова И.Ю.	Олимпиада по математике	Районный	1 место – Горбачёв Д., 3а
Миллер М.В.	Олимпиада по русскому языку	Районный	участие – Гакова Е., 3б
Булатова И.Ю.	Городская олимпиада по математике (ВОШ)	Муниципальный	участие – Горбачёв Д., 3а
Булатова И.Ю.	Городская олимпиада по окружающему миру (ВОШ)	Муниципальный	3 место – Глазкова М., 3а
4-е классы Бастрыгина О.Г. Головачёва Е.В.	Олимпиада по окружающему миру	Школьный	1 место – Сухих Е., 4а 2 место – Теленкова Ю., 4а Перекрестов А., 4а 3 место – Жадова Ю., 4в Ощепков В., 4а
Бастрыгина О.Г. Головачёва Е.В.	Олимпиада по литературному чтению	Школьный	1 место – Сухих Е., 4а 2 место – Модеев А., 4в 3 место – Перекрестов А., 4а
Бастрыгина О.Г. Головачёва Е.В. Привалова М.А.	Олимпиада по русскому языку	Школьный	1 место – Теленкова Ю., 4а Сухих Е., 4а 2 место – Жадова Ю., 4в Карякина П., 4г

			3 место – Немнова П., 4а
Бастрыгина О.Г. Головачёва Е.В. Михайленко О.В. Привалова М.А.	Олимпиада по математике	Школьный	1 место – Щедрин Д., 4а 2 место – Кириллов К., 4г Немнова П., 4а 3 место – Жадова П., 4в, Котова А.. 4б. Лапытов Д., 4в, Перекрестов А., 4а
Михайленко О.В.	Олимпиада по окружающему миру	Районный	участие - Головкина В., 4б
Бастрыгина О.Г.	Олимпиада по литературному чтению	Районный	1 место – Сухих Е., 4а
Бастрыгина О.Г.	Олимпиада по математике	Районный	Участие – Немнова П., 4а
Михайленко О.В.	Олимпиада по русскому языку	Районный	участие – Кожевникова Ю., 4б
Бастрыгина О.Г.	Муниципальная олимпиада по лит. чтению, ВОШ	Муниципальный	3 место – Сухих Е., 4а
Бастрыгина О.Г.	НПК «Кузбасская школьная академия наук»	Муниципальный I тур	участие – Теленкова Ю., 4а
Участие в дистанционных олимпиадах			
Шарыгина Т.А. 1 класс «А»	Яндекс.Учебник. Олимпиада «Я люблю русский язык».	Всероссийский	Победители: Бычков, Логунова, Макаренко, Пронин, Птицина, Симутина, Чижев, Юзбашян
Шарыгина Т.А. 3 класс «Г»	Яндекс.Учебник. Олимпиада «Я люблю русский язык».	Всероссийский	4 призёра
Шарыгина Т.А. 1 класс «А»	Городской заочный конкурс – викторина «Знатоки перелётных птиц»	Муниципальный	3 место - Погребняк А.
Агулова М.В. 1 класс «Б»	Сетевая предметная декада по литературному чтению «ПримСовёнок», октябрь 21г	Всероссийский	1 место - Аксёнов З., Алексева Д., Бакун В
Агулова М.В. 1 класс «Б»	Сетевая предметная декада по окружающему миру «ПримСовёнок», декабрь 21г	Всероссийский	1 место - Бочкарёв А, Буравлёв Г., Волкова В.
Агулова М.В. 1 класс «Б»	Сетевая предметная декада по математике «ПримСовёнок», февраль 22г	Всероссийский	1 место - Волобуева Е., Воротилина В., Гакова А.
Агулова М.В. 1 класс «Б»	Сетевая предметная декада по русскому языку «ПримСовёнок», апрель 22г	Всероссийский	1 место - Грибков Л., Кичигина В., Кочергин А.
Агулова М.В. 1 класс «Б»	Городская заочная олимпиада «Знатоки природы. Осень» Городской заочный конкурс – викторина «Знатоки перелётных птиц»	Муниципальный	1 место - Волкова В. 1 место – Гакова А.
Сергеева А.С. 1 класс «Г»	Международная олимпиада «Совушка», «Синонимы и антонимы»	Международный	Призёры: Шкарупа А., Шкарупа В., Шпилов Т.
Сергеева А.С. 1 класс «Г»	Международная олимпиада «Совушка», «Веселые задачи»	Международный	Призёры: Шкарупа А., Шкарупа В. Попков И., Кислер К., Хожиева З.

Сергеева А.С. 1 класс «Г»	Международная олимпиада «Совушка», «Веселая география. Африка»	Международный	Призёры: Шкарупа А., Хожиева З.
Чеберко И.А. 1 класс «Д»	Международная олимпиада «Совушка», «Синонимы и антонимы»	Международный	Призёры - Воробьева, Бузенкова, Апанасова, Веденников, Силантьев, Силкин, Полковников
Чеберко И.А. 1 класс «Д»	Международная олимпиада «Совушка», «Пословицы. Поговорки. Крылатые выражения»	Международный	Воробьева Д. – 1 место
Чеберко И.А. 1 класс «Д»	Международная олимпиада «Совушка», «Веселая география. Африка»	Международный	Воробьева Д. – 1 место, Силкин В. – 1 место
Черткова О.О. 2 класс «А»	Городской заочный конкурс – викторина «Знатоки перелётных птиц»	Муниципальный	3 место - Яровая Д., Пушкарева М.
Черткова О.О. 2 класс «А»	Муниципальный этап соревнований «Смелость быть первым», шахматы	Муниципальный	3 место – Ворочай А.
Головачёва Е.В. 2 класс «В»	Всероссийская олимпиада "Круглый отличник" в номинации "История ВОВ»	Всероссийский	1 место – Бобровский А.
Замаратская Е.О. 2 класс «Д»	Дистанционный конкурс по математике «Олимпис 2021-Осенняя сессия»	Международный	1 место - Турумбаева С.
Замаратская Е.О. 2 класс «Д»	Дистанционный конкурс по русскому языку «Олимпис 2021-Осенняя сессия»	Международный	1 место - Турумбаева С.
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Муниципальный этап соревнований «Смелость быть первым», шахматы	Муниципальный	3 место – Пирятинский К.
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Дистанционный конкурс «Старт», окружающий мир	Международный	Куроедов М. (1 место), Исаева А. (2 место), Круглов К. (1 место).
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Дистанционный конкурс «Старт», русский язык	Международный	Киселёва А. (1 место), Глазкова М. (2 место), Толкалина А. (1 место), Селифанова (3место)
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Дистанционный конкурс «Старт», математика	Международный	Маслов Н. (1 место), Голощапов Р. (1 место), Горбачёв Д. (3 место)
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Олимпиада «Инфоурок» по математике, 2021г. (осенняя сессия)	Международный	Черепанов Е. (1 место), Любич М. (1 место), Евдокимов А. (3 место), Дружинина Н. (3 место), Исаева А. (3 место), Киселёва А. (3 место), Попова М. (3 место).
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Олимпиада «Инфоурок» по русскому языку, 2021г. (осенняя сессия)	Международный	Борисова Э. (1 место), Дружинина Н. (1 место), Исаева А. (1 место), Киселёва А. (1 место), Попова М. (1 место), Третьякова В. (1 место), Черепанов Е. (1 место), Глазкова М. (2 место), Толкалина А. (2 место), Любич М. (3 место).
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Олимпиада «Инфоурок» по окружающему миру, 2021г. (осенняя сессия)	Международный	Глазкова М. (1 место), Дружинина Н. (3 место), Исаева А. (1 место).
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Олимпиада «Инфоурок» по математике, 2022г. (зимняя	Международный	Киселёва А. (1 место), Маслов Н. (1 место), Перевалов В. (1 место),

	сессия)		Глазкова А. (3 место), Исаева А.(3 место), Евдокимов А. (3 место), Куроедов М. (3 место), Попова М. (3 место), Круглов К. (3 место), Селифанова С. (3 место), Толкалина А. (3 место).
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Олимпиада «Инфоурок» по русскому языку, 2022г. (зимняя сессия)	Международный	Глазкова М. (1 место), Киселёва А. (1 место), Попова М. (1 место), Толкалина А. (1 место), Черепанов Е. (1 место), Исаева А. (3 место), Куроедов М. (3 место), Селифанова С. (3 место).
Булатова И.Ю., 3 класс «А»	Олимпиада «Инфоурок» по окружающему миру, 2022г. (зимняя сессия)	Международный	Исаева А. (1 место), Киселёва А. (1 место), Куроедов М. (2 место)
Миллер М.В., 3 класс «Б»	Международная олимпиада «Совушка», «Площадь и периметр»	Международный	2 место – Тихонова С.
Бастрыгина О.Г., 4 класс «А»	Муниципальный этап соревнований «Смелость быть первым», шахматы	Муниципальный	3 место – Перекрестов А.
Михайленко О.В., 4 класс «Б»	Муниципальный этап соревнований «Смелость быть первым», шахматы	Муниципальный	3 место – Котова А.

С целью вовлечения учащихся в самостоятельную творческую деятельность, повышение их интереса к изучаемым дисциплинам, а также выявление учащихся, которые обладают творческими способностями с 29.11.2021г. по 10.12.2021г. в начальной школе была проведена предметная неделя. Каждый день недели был посвящен одному из школьных предметов, выявлялись лучшие ученики по отдельным учебным дисциплинам. По итогам предметной недели 65 учащихся начальной школы были награждены грамотами. В ходе предметной недели проведены: краеведческая минутка «Кузбасс 300», викторина «Знатоки природы», олимпиада по окружающему миру (2-3 классы), викторина «Знатоки русского языка» (4 кл), олимпиада по русскому языку (2-3 кл.), олимпиада по математике (2-4кл.), «Интеллектуальный марафон» (3кл.), викторина «Интеллектуальный лабиринт» (4кл.), викторина «По страницам любимых книг» (2-3кл.), олимпиада по чтению «Литературная мозаика» (4кл.). Учителя 1-2-х классов провели «Час занимательной грамматики», «Час занимательной математики». Для учащихся 2-3 классов была проведена олимпиада по математике. Для учащихся 1-х классов проведён библиотечный урок «Путешествие в книжное царство». Ребята познакомились с основными понятиями – библиотека, книжный фонд, отделы библиотеки. В занимательной форме учащихся ознакомили с правилами поведения в библиотеке, сформировали первичные навыки самообслуживания в библиотеке. После экскурсии многие ребята стали активными читателями школьной библиотеки.

Учащиеся 2-4 классов принимали активное участие во всероссийских конкурсах:

Название конкурса	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров
Всероссийская межпредметная олимпиада «Дино» (осенняя сессия) на Учи.ру	62	37
Всероссийская Олимпиада по математике (зимняя сессия)	31	19

на Учи.ру		
Всероссийская Олимпиада на Учи.ру по экологии (осенняя сессия)	132	85
Всероссийская «Осенняя олимпиада по литературе 2021г»	53	31
Всероссийская Олимпиада по русскому языку (весенняя сессия) на Учи.ру	34	22
Международная олимпиада по математике BRICSMATH.COM	29	18
Всероссийская олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» на Учи.ру	239	164
Краеведческая олимпиада по окружающему миру и экологии на Учи.ру	204	142
Всероссийская олимпиада «Безопасные дороги» на Учи.ру	178	102
Образовательные марафоны на Учи.ру	294	207

Система воспитательной работы была направлена на формирование и закрепление школьных традиций. Празднично и торжественно прошли: линейка для первоклассников «Здравствуй, школа!», линейка «Итоги года 2022», праздник «Начальная школа, прощай!»; конкурсы стихов «Золотая Осень!», «Мы этой памяти верны» (посвященный 76-й годовщине Великой Победы); конкурс поделок из природного материала «Дары осени», праздники: «Прощание с Азбукой», «Новогодний карнавал», конкурсы рисунков и классных газет. Учащиеся начальных классов принимали активное участие в городских акциях: «Чистый город – чистые сердца», «Помоги птицам!», «Рука помощи», во Всероссийской акции «Окна Победы», «Первомайская открытка». Самыми активными были: 1 «А» (кл. рук. Шарыгина Т.А.), 1 «В» (кл. рук. Селендеева Е.А.), 1 «Д» (кл. рук. Чеберко И.А.), 2 «А» (кл. рук. Черткова О.О.), 2 «Б» (кл. рук. Маркиянова Э.Б.), 2 «Д» (кл. рук. Замаратская Е.О.), 3 «А» (кл. рук. Булатова И.Ю.), 4 «А» (кл. рук. Бастрыгина О.Г.), 4 «Б» (кл. рук. Михайленко О.В.).

Учащиеся школы принимали участие в городских, региональных, всероссийских творческих конкурсах:

Ф.И. уч-ся	Класс	Ф.И.О. руководителя	Название конкурса	Результат
Вахитова К.	1 а	Шарыгина Т.А.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	2 место
Пронин В.	1 а	Шарыгина Т.А.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	1 место 3 место
Тихонова А.	1 б	Агулова М.В.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	3 место
Ярыгина Д.	1 б	Агулова М.В.	Международный конкурс детского – прикладного творчества «Чудеса лепки»	1 место
Селендеева А.	1 б	Селендеева Е.А.	Международный творческий конкурс «Рождественская сказка» Международный творческий конкурс «Здравствуй, осень золотая!» Международный творческий конкурс «Бумажные фантазии»	1 место 1 место 1 место
Фуфта Е.	1 г	Сергеева А.С.	Городской экологический арт-	3 место

			конкурс "Мой любимый пёс".	
Воробьёва Д.	1 д	Чеберко И.А.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	2 место
Королев Е.	2 б	Маркиянова Э.Б.	Международный творческий конкурс «Что растёт в огороде»	1 место
Бычкова Д.	2 в	Головачёва Е.В.	Международный конкурс «Арт-талант», «Птицы родного края»	1 место
Коновалова В.	2 д	Замаратская Е.О.	Конкурс рисунков Герои нашего города, посвященного Дню Спасателя МЧС России	2 место
Турумбаева С.	2 д	Замаратская Е.О.	Международный конкурс рисунков, поделок и авторской фотографии «Цветущая весна-2022» Всероссийский патриотический конкурс, посвящённый Дню Победы в Великой Отечественной войне «Этот День Победы!»	Диплом победителя
Киселёва А.	3 а	Булатова И.Ю.	Международный конкурс-фестиваль «Планета талантов» Международный конкурс искусств «Моя звезда», эстрадный вокал Международный конкурс «Берега надежды», соло	1 место 2 место 2 место
Попова М.	3 а	Булатова И.Ю.	Международный образовательный портал «Солнечный свет», «Декоративно-прикладное творчество»	1 место
Соболевская А. Соболевский А.	3 а	Булатова И.Ю.	Всероссийский творческий конкурс «Горизонты педагогики», номинация «Декоративно-прикладное творчество»	3 место
Селифанова С.	3 а	Булатова И.Ю.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	1 место
Тихонова С.	3 б	Миллер М.В.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	3 место
Федотова Д.	3 г	Шарыгина Т.А.	Городской экологический арт-конкурс "Мой любимый пёс".	2 место
Люсова А.	4 а	Бастрыгина О.Г.	Всероссийский детско-юношеский творческий конкурс «Сказочная осень»	1 место
Немнова П.	4 а	Бастрыгина О.Г.	Всероссийский детско-юношеский творческий конкурс «Сказочная осень»	1 место
Перекрестов А.	4 а	Бастрыгина О.Г.	Всероссийский детско-юношеский творческий конкурс «Сказочная осень»	1 место
Нарежнева В.	4 а	Бастрыгина О.Г.	Всероссийский детско-юношеский творческий конкурс «Сказочная осень»	1 место
Сухих Е.	4 а	Бастрыгина О.Г.	7 Международный конкурс	1 место

			«Зимняя сказка» (фортепиано)	
Осокина В.	4 а	Бастрыгина О.Г.	Городской конкурс «Музыкальная палитра»	3 место
Попов З.	4 б	Михайленко О.В.	Региональный творческий конкурс « Овощная фантазия. Правила дорожного движения»	3 место
Жадова Ю.	4 в	Головачёва Е.В.	Городской конкурс струнных инструментов, фестиваль «камертон»	призёр
Воробьева С.	4 в	Головачёва Е.В.	Межрегиональный фестиваль-конкурс «Восточный фантазии 2022»	2 место

Итогом успешного обучения стали результаты успеваемости за 2021 – 2022 учебный год.

Классы	Ф.И.О. учителя	Всего успев	Успевают					Общая успев. %	Качеств успев. %
			на «5»	с одной «4»	на «4 и 5»	не успев.	с одн. «3»		
1 а	Шарыгина Т.А.	26						100%	
1 б	Агулова М.В.	25						100%	
1 в	Селендеева Е.А.	24						100%	
1 г	Сергеева А.С.	21						100%	
1 д	Чеберко И.А.	23						100%	
Всего		119						100%	
2 а	Черткова О.О.	25	4	-	16	-	2	100%	80%
2 б	Маркиянова Э.Б.	25	4	-	13	-	7	100%	68%
2 в	Головачёва А.В.	23	1	1	11	1	-	96%	57%
2 г	Привалова М.А.	20	-	-	8	-	-	100%	40%
2д	Замаратская Е.О.	24	-	-	15	-	-	100%	63%
Всего		117	9	1	63	1	9	99%	62%
3 а	Булатова И.Ю.	25	5	-	17	-	1	100%	88%
3 б	Миллер М.В.	24	3	3	15	-	1	100%	88%
3 в	Редькина Е.А.	25	-	1	14	-	3	100%	58%
3 г	Шарыгина Т.А.	22	2	-	7	-	3	100%	41%
3 д	Махмадуллоева Л.М.	26	3	-	13	-	1	100%	62%
Всего		122	13	4	66	-	9	100%	68%
4 а	Бастрыгина О.Г.	27	4	2	16	-	3	100%	81%
4 б	Михайленко О.В.	28	3	1	16	-	2	100%	68%
4 в	Головачева Е.В.	27	2	-	11	-	1	100%	48%
4 г	Привалова М.А.	27	-	1	9	-	2	100%	37%
Всего		109	9	4	52	-	8	100%	60%
	ИТОГО	467	31	9	181	1	26	99%	63%

По итогам 2021-2022 учебного года качество успеваемости у обучающихся 2-4-х классов составило 63%; в начальной школе - 31 отличник учёбы, 181 учащихся успевают на «4 и 5», 26 учащихся имеют одну «3». Высокое качество успеваемости показали 3 «А» - 88% (Булатова И.Ю.), 3 «Б» - 88% (Миллер М.В.), 4 «А» - 81% (Бастрыгина О.Г.), 2 «А» - 80% (Черткова О.О.), 4 «Б» - 68% (Михайленко О.В.); 2 «Б» - 68% (Маркиянова Э.Б.). Низкая успеваемость в 4 «Г» - 37% (Привалова М.А.), 2 «Г» - 40% (Привалова М.А.), 3 «Г» - 41% (Шарыгина Т.А.).

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что учителя работали над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно велась работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделялось формированию навыков творческой научно-исследовательской деятельности учащихся; внедрению и освоению информационно – компьютерных технологий. Педагоги старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся с высоким уровнем интеллекта, проявляющих интерес к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- необходимо активнее внедрять новые формы и методы работы на уроке и внеурочной деятельности с целью повышения качества образования;
- необходимо шире использовать методы поддержки и развития слабоуспевающих и одарённых учащихся;
- учителям МО следует смелее принимать участие в профессиональных конкурсах, печатать сценарии праздников, конспекты уроков, презентации в различных изданиях, активнее использовать для этого возможности Интернета.

Вывод:

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО, находят отражение в педагогической деятельности педагогов, что даёт возможность расширять свою профессиональную компетентность по различным аспектам преподавания. По сравнению с прошлым учебным годом результативность работы учителей в целом повысилась. Работу МО можно признать удовлетворительной.

В 2021/2022 учебном году планируется продолжение работы по теме: «Непрерывное совершенствование уровня профессиональной компетенции педагога как условие и средство обеспечения нового качества образования. От компетентности учителя к компетентности ученика»

Учитывая вышесказанное, на 2022/2023 учебный год определены следующие задачи:

1. Повышать уровень психолого-педагогической подготовки учителей путем самообразования, участие в семинарах, профессиональных конкурсах.
2. Изучать педагогические потребности учителей посредством диагностики и мониторинга образовательного процесса в школе.
3. Обеспечить оперативное информирование педагогов о новом содержании образования, инновационных образовательных технологиях, передовом опыте с целью внедрения в практику своей работы.
4. Организовать методическое сопровождение педагогов начальной школы при переходе на обновлённый ФГОС НОО.
5. Вести систематическую работу по освоению и применению современных образовательных технологий, принципов здоровьесберегающих технологий, повышать эффективность и усиливать деятельностные организации учебного процесса.
6. Продолжать работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулируя творческую деятельность учащихся.
7. Оказывать педагогическую поддержку учащимся с разным уровнем обучаемости.

8. Создание благоприятных условий для обеспечения взаимопонимания стремлений школы и семьи в развитии личности ребенка, мотиве его учения, ценностных ориентаций, раскрытия его индивидуальности, творческого потенциала

1.1.2. Анализ методического объединения учителей русского языка и литературы

Методическая работа МО учителей русского языка и литературы организовывалась в соответствии с планом работы методического совета школы.

В методическом объединении учителей работают 5 опытных и квалифицированных специалистов (имеют высшую квалификационную категорию) и 2 молодых специалиста. Кадровые условия обучения школьников соответствуют требованиям, предъявляемым к уровню образования в школе. Все учителя имеют высшее образование.

Возрастной состав (чел.)

Возраст	до 25	26-40	41-50	50-55	55-60	более 60
Кол-во	2	-	1	2	1	1

Для создания оптимальных условий для повышения качества обучения учащихся 5-11 классов разработан комплекс мероприятий:

✓ **с педагогическими кадрами:** проведение малых педагогических советов; проведение тематических заседаний МО; постоянный поэлементный анализ всех видов замера знаний, умений и навыков у учащихся; изменение в методах преподавания; постоянное проведение диагностических работ; активизация взаимопосещений уроков; работа с нормативной базой.

Динамика уровня качества знаний обучающихся за 2021 – 2022 учебный год по русскому языку показала, что наиболее высокие результаты (качество знаний более 60%) по предмету показали учащиеся Алексашовой Н.А., Бесчетновой В.В., Вагановой Е.А., Малых И.Г., Проценко А.Д. Это свидетельство кропотливой, планомерной работы учителей и ответственного отношения учащихся к учебной деятельности. Снизилось качество знаний по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом у Дробышевой Е.П. и Соколовой Н.В. Вызывает тревогу очень низкое качество знаний в 6Г, 7 Г, 8 Г классах. Причины низкого качества знаний: частые пропуски занятий некоторыми учащимися, немотивированность в получении знаний, бесконтрольность со стороны родителей.

ФИО учителя	Русский язык		Литература	
	общ.успев.	кач.успев.	общ.успев.	кач. Успев.
Алексашова Н.А.	100% (100%)	66% (70%)	100% (100%)	71% (80%)
Бесчетнова В.В.	100% (100%)	79% (78%)	100% (100)	95% (94%)
Ваганова Е.А.	100%	65%	100%	69%
Дробышева Е.П.	96% (100%)	42% (49%)	100% (99%)	56% (77%)
Малых И.Г.	100% (100%)	81% (68%)	100% (100%)	91% (79%)
Проценко Е.Д.	100%	77%	100%	86%
Соколова Н.В.	96% (100%)	47% (51%)	96% (100%)	52,8% (53%)

Наблюдая за динамикой аттестации учащихся, педагоги фиксируют ошибки учеников, отмечают слабо усвоенные темы, организуют работу по ликвидации пробелов в знаниях, добиваясь полного усвоения пройденного материала каждым учащимся. Со слабоуспевающими учащимися проводятся индивидуальные формы работы: дополнительные занятия, консультации. Учителя работают не только над повышением грамотности учащихся, но и над ее графической стороной, т. е. каллиграфией.

В целях обеспечения мониторинга качества образования проведены Всероссийские проверочные работы на параллели 7 и 8 классов в соответствии с федеральными государственными стандартами начального общего и основного общего образования. Проверочные работы на параллели 5 и 6 классов перенесены на осень 2022 года

Изменение результатов ВПР по русскому языку учащихся 4-х классов в апреле 2019 года, по результатам 5-го класса (ВПР с апреля 2020 года перенесена на сентябрь 2020), 6-го и 7 классов представлено в таблице:

	Общая успеваемость, %				Качественная успеваемость, %			
	апр 2019	сент 2020(за 5 кл)	апр 2021	апр 2022	апр 2019	сент 2020	апр 2021	апр 2022
4а / 6а осень / 6а весна/7а	100	100	100	91	83	79	79	82
4б / 6б осень / 6б весна/7б	96	100	96	91	58	57	52	62
4в / 6в осень / 6в весна/7в	100	91	88	83	88	70	44	27
4г / 6г осень / 6г весна/7г	92	100	100	94	46	63	55	21
4/6/6 Итого:	97	98	96	90	68	67	57	51

Изменение результатов ВПР по русскому языку учащихся 4-х классов в апреле 2018 года, 5-х классов в апреле 2019, 7-х классов в сентябре 2020 и в апреле 2021 года по классам представлено в таблице:

	Общая успеваемость, %					Качественная успеваемость, %				
	Апр 18	Апр 19	Сент 20	апр 21	апр 22	Апр 18	Апр 19	сент 20	апр 21	апр 22
4а / 5а / 7а/8а	100	100	96	96	91	74	75	57	66,7	66
4б / 5б / 7б/8б	100	96	92	85	100	92	56	42	46,2	72
4в / 5в / 7в/8в	100	81	87	87	90	85	30	44	26,1	55
4г / 5г / 7г/8г	89	92	71	65	68	33	50	19	4,3	16
4/5/7 /8 Итого:	97	93	87	83	87	70	53	41	36,5	52

По результатам анализа проверочной работы по русскому языку можно сделать следующий вывод: материал, пройденный обучающимися, усвоен на базовом уровне. Однако, на параллели 7-ых классов, наблюдается снижение как качественной успеваемости, так и общей. Параллель 8-ых классов повысила общую успеваемость на 4%, качественную – на 15,5%.

Рекомендации:

использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее);

понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;

соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка;

анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;

соблюдать основные языковые нормы в письменной речи;

опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Промежуточная аттестация по русскому языку за 2021/2022 учебный год

№п/п	ФИО учителя	класс	Выполняло работу	Общ.усп %	Кач.усп %	Относ кач усп %
1	Проценко А.Д.	5а	27	89	78	69
2	Бесчетнова В.В.	5б	27	85	56	47
3	Ваганова Е.А	5в	25	92	64	59
4	Дробышева Е.П.	5г	23	61	39	24
5	Проценко А.А.	5д	21	81	38	31
	Итого:		82	82	56	46
1	Малых И.Г.	6а	24	88	58	51
2	Бесчетнова В.В.	6б	25	84	52	44
3	Алексашова Н.А.	6в	25	100	64	64
4	Дробышева Е.П.	6г	21	81	57	46
	Итого:		99	88	58	51
1	Бесчетнова В.В.	7а	21	95	71	68
2	Алексашова Н.А.	7б	23	96	74	71
3	Дробышева Е.П.	7в	20	85	50	43
4	Ваганова Е.А	7г	18	61	33	20
	Итого:		82	85	59	50
1	Бесчетнова В.В.	8а	25	84	56	47
2	Ваганова Е.А	8б	27	81	41	33
3	Соколова Н.В	8в	24	92	17	15
4	Дробышева Е.П.	8г	23	87	30	26
	Итого:		99	86	36	31
	Итого в 5-8 классах:		399	85	52	44

Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса по русскому языку остаются Государственные образовательные стандарты, инструментом для реализации которых являются Федеральные программы, разработанные для ОУ РФ.

Каждый учитель к началу учебного года составил рабочие программы, а также программы по внеурочной деятельности. Рабочие программы были пройдены в полном объеме. Отставания в прохождении учебного материала были скорректированы за счет резерва и повторения, выдачи программного материала блоками.

За кратчайшие сроки учителя МО освоили дистанционное обучение на платформе ZOOM, овладели формами подачи нового материала и приемами проверки работ учащихся. Малых И.Г продолжила работу на электронных образовательных ресурсах ЯКласс, Skysmart., а также стала апробатором образовательной платформы Учи.Ру, на которой провела ряд проверочных работ .

В течение учебного года школьным методическим объединением рассмотрены следующие вопросы:

- ✓ Использование технологий дистанционного обучения
- ✓ Система работы по повышению качества знаний на уровне основного и среднего общего образования
- ✓ Ресурсы предметов русского языка и литературы в профориентации школьников основного звена

Работа по повышению качества обучения, воспитания и развития школьников обсуждалась на заседаниях МО и отражала основные проблемные вопросы школы. Выступления коллег основывались на практических результатах, позволяющих делать серьезные методические обобщения. Поставленные задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителей, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой. Для повышения качества обучения в течение учебного года использовались различные формы учебных занятий: урок-лекция, деловые игры, урок-зачет, урок-конференция, урок-исследование, урок-презентация, выступления на публицистическую тему.

Интеграция общего и дополнительного образования, несомненно, становится важным условием перехода на новый стандарт. Стало очевидным, что именно в системе дополнительного образования деятельность учащихся отличается личностно-деятельностным характером.

Цель нашей работы в этом направлении - создание условий для организации учебно-воспитательного процесса на базе интеграции основного и дополнительного образования, обеспечивающего здоровьесбережение, максимально содействующего творческому развитию личности школьника.

В рамках школы интеграция общего и дополнительного образования происходит в двух направлениях:

1. Расширение воспитательных возможностей учебных занятий по предметам, усиление влияния учебной деятельности на становление ребенка:
 - включение в содержание занятий материалов межпредметного характера;
 - использование активных форм и методов обучения (дискуссий, диспутов, деловых игр, уроков-исследований, семинаров и др.);
 - включение в учебные занятия элементов внеурочной воспитательной работы: проведение дидактических игр, викторин, конкурсов, проведение интегрированных и разновозрастных занятий, выполнение учащимися творческих работ, проектов;
2. Усиление интеллектуального, познавательного характера внеучебной работы:
 - индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к олимпиадам и конкурсам;
 - творческая деятельность (предметная неделя, традиционные праздники, конкурсы);
 - научно-исследовательская деятельность.

Учитывая объективные причины текущего года: ремонт кровли (сентябрь-октябрь); неблагоприятная эпидемиологическая обстановка (ноябрь-март) не позволили педколлективу подготовить учеников к участию в олимпиадах и конкурсах.

В рамках Недели русского языка проведен литературный вечер «Любовь в уездном городе», посвященный 200-летию Ф.М.Достоевского на базе библиотеки «Веста» (октябрь), объединивший учащихся с 9 по 11 класс. В ходе вечера прослеживалось творческая

деятельность, познавательная активность, навыки самостоятельного поиска, культура общения.

Наши учащиеся приняли активное участие в фольклорном празднике шорской культуры «Капелька большой Сибири» (февраль), и стали участниками Творческой встречи с писателем А. Савченко (апрель).

Вывод: в следующем учебном году внеклассная работа будет продолжена. Всем учителям-предметникам следует обратить пристальное внимание на подготовку обучающихся к олимпиадам и вести целенаправленную работу с конкретными учениками.

Использование в обучении инновационных методов, современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий (дистанционное обучение).

В последние годы всё чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий в образовании. В период дистанционного обучения перед учителями МО обозначился ряд проблем:

Выявление учебного материала, требующего конкретной подачи;

Подбор и создание информационных продуктов, подбор готовых образовательных медиаресурсов, создание собственного продукта (презентационного, обучающего, тренирующего или контролирующего);

Применение информационных продуктов;

Анализ эффективности использования ИКТ.

МО учителей русского языка и литературы работало на платформе ЭШ - именно здесь мы размещали (присылали) материалы для изучения и формы для выполнения заданий. Для более комплексной реализации обучения с изучением нового материала, с его закреплением и проверками использовали образовательные платформы ЯКласс, Skysmart, Учи.ру. Это позволило сразу видеть прогресс ребенка и корректировать работу по необходимости. Контакт с учениками в дистанционном обучении – самое важное. Для совместных звонков и чатов использовались мессенджеры Скайп, Вотцап, Вайбер и ВКонтакте. Для родителей школьников создана подробная памятка с ответами на наиболее важные вопросы: как будет организовано обучение, в какие часы оно будет проходить, где искать домашнее задание.

Нередко нам приходило сталкиваться с ситуацией отсутствия Интернета на дому у наших учеников. Это достаточно серьезная проблема. Приходилось организовывать работу по изучению материала с использованием обычного учебника, распечатанных материалов. Следует отметить, что возникли сложности в проведении контрольных диктантов, изложений. Несмотря на возникшие трудности, учителя достойно справились с поставленными задачами.

Вывод: дистанционный метод обучения в перспективе может и должен стать привычным процессом для каждого не только как средство обучения, но и возможностью повышения уровня квалификации.

Проявлением педагогической компетенции является постоянное стремление учителей к самообразованию. Темы, выбранные учителями, перекликаются с целью школы.

Алексашова Н.А.	Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся как способ реализации личностно-ориентированного образования
Бесчетнова В.В.	Дифференцированный подход к обучению на уроках гуманитарного цикла.
Дробышева Е.П.	Активизация творческих способностей обучающихся на уроках русского
Малых И.Г.	Внедрение развивающих образовательных технологий на основе индивидуальных особенностей обучающихся

Соколова Н.В.	Способы и приёмы формирования коммуникативно-речевых УУД на уроках литературы и русского языка
---------------	--

Течение этой работы, ее результаты находили отражение в отчетах, представленных на заседаниях ШМО, в личных папках документов учителей, на открытых уроках и мероприятиях.

Основными формами повышения педагогического мастерства стали курсы повышения квалификации:

- «Введение и реализация ФГОС 3 поколения» (Малых ИГ, Соколова Н В, Проценко А.Д.)

Эта подготовка расширила теоретические знания педагогов и позволила применить их при составлении рабочих программ и тематического планирования для 5 класса на следующий учебный год;

В течение года учителя выступали на ШМО, педсоветах, родительских собраниях:

- ✓ особенности русского языка и литературы как учебных дисциплин, 5кл
- ✓ перспективная подготовка к итоговой аттестации, 8 класс
- ✓ обзор полезных образовательных интернет-ресурсов, 5-11кл
- ✓ подготовка к ВПР (из опыта работы)
- ✓ подготовка учащихся к выпускному сочинению по литературе в 11 классе (из опыта работы)
- ✓ портфолио учителя: подготовка к экзамену по русскому языку в 9 классе
- ✓ цифровые образовательные ресурсы на уроках русского языка и литературы.
- ✓ о методе проектов на уроках русского языка и литературы
- ✓ отчёт по теме самообразования

Работа в этом направлении будет продолжаться и дальше. Каждый учитель должен пропагандировать и распространять свой педагогический опыт посредством публикаций в различных изданиях методических статей, разработок уроков и внеклассных мероприятий.

Методические рекомендации (тематическое планирование) к урокам по изучению романа И.С.Тургенева «Отцы и дети»	02.06. 2022 Kopilkaurokov.ru №608636	Дробышева Е.П. Малых И.Г.
Исследование «Россия накануне «великого перелома» по роману Б Можяева «Мужики и бабы», 11 класс	Kopilkaurokov.ru	Алексашова Н.А.

Учителя систематически обновляют стенды по предметам, делают выставки книг к юбилейным датам. Особое внимание было уделено стендам, представляющим информацию об итоговой аттестации.

Заполнение карт профмастерства помогает педагогам проанализировать свою деятельность.

Вывод: проведенная работа способствовала повышению уровня педагогического мастерства учителя.

Итоговая аттестация – первая по-настоящему серьезная проверка эффективности учебной деятельности ученика под руководством учителя. Объектом контроля являются не отдельные знания, умения и навыки, а их комплекс, составляющий ту или иную компетенцию. Задания, предлагаемые учащимся на итоговой аттестации, направлены на проверку сформированности всех видов компетенций.

В школе создана богатая методическая база.

Для выпускников и их родителей по подготовке к ГИА-9, ЕГЭ по русскому языку проведена следующая работа:

- разъяснения «Положения о проведении ГИА-9 и ЕГЭ в 2022 году», ознакомления с экзаменационными материалами и правилами заполнения бланков;
- деление классов на подгруппы для более качественной подготовки к итоговой аттестации;
- участие в тренировочном ГИА-9 и ЕГЭ по русскому языку;
- регулярный внутренний контроль знаний, в том числе зачётов в форме ГИА-9 и ЕГЭ;
- психологическая подготовка учащихся, родителей, учителей (эффективные способы запоминания большого объёма учебного материала; способы поддержки работоспособности; способы саморегуляции в стрессовой ситуации; организация своего труда во время тестирования, особенности работы с тестами по разным предметам).
- родительские собрания.

На протяжении всего первого полугодия проходила подготовка к выпускному итоговому сочинению по литературе. Оценка за итоговое сочинение являлась допуском к ЕГЭ. Темы сочинений для соответствующего часового пояса разрабатывались Рособрназором по пяти блокам. Работы выпускников оценивались по пяти специально разработанным критериям: соответствие теме, аргументация и привлечение литературного материала, композиция, качество письменной речи и грамотность. Все учащиеся справились с итоговым сочинением в основное время, получив «зачет» за итоговое сочинение и допуск к ЕГЭ.

Минимальное количество баллов у одиннадцатиклассников для положительного результата на ЕГЭ по русскому языку – 24.

Год	Кол-во уч-ся	Диапазон баллов	Не справились	Мин кол-во баллов
2021-2022	26	46-89	0	24 Малых
2020-2021	38	36-94	0	24 Дробышева Алексашова
2019-2020	37	53-92	0	24 Малых Бесчетнова
2018-2019	43	40-94	0	24
2017-2018	23	48 – 96	0	24

Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 64%.

Низкая практическая грамотность экзаменуемых, недостаточные навыки в информационной обработке текста, наглядно проиллюстрированные результатами ЕГЭ этого года, позволяют сделать вывод, что указанная ситуация является результатом отрыва обучения орфографии и пунктуации от работы по развитию речи.

В текущем году не было обучающихся, сдающих литературу, (таблица представлена на 2021 год)

Результаты ЕГЭ по литературе:

год	Кол-во уч-ся	Диапазон баллов	Не справились	Мин кол-во баллов
2020-2021	3	57-59	1	32
2019-2020	3		0	32
2018-2019	1	35	0	32
2016-2017	2	60-62	0	42

В рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников прошло устное собеседование. Оценивалось

оно по системе «зачет»/«незачет». Все девятиклассники прошли минимальный порог и получили «зачет».

На протяжении 2021-2022 учебного года проводилась подготовка к ОГЭ в 9 классах.

Результаты ОГЭ учащихся 9-ых классов по русскому языку:

год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	общая успеваемость	качествен. Успеваем.
2021-2022	70	40	21	7	3	95,7%	87%
2020-2021	99	28	38	31	2	97,9%	66,6%
2018-2019	95	30	49	15	1	99%	83%
2017-2018	71	21	32	14	4	94,3%	74,6%
2016-2017	67	22	22	22	1	98,5%	67%

Результаты учащихся 9-ых классов по литературе:

год	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	общая успеваемость	качествен. Успеваем.
2021-2022	1	1				100%	100%

Вывод: наблюдается повышение результатов по русскому языку, что свидетельствует о качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации. Подтвердили годовую оценку по русскому языку 19 учеников, повысили – 47, понизили -2.

Учащимся Демушкину Д., Щур В., Измайловой Д. предстоит передача предмета в июле текущего года.

Кроме выше перечисленного, проводилась следующая работа:

1. Совместная работа с администрацией.

- 1) Изучение учебно-методического обеспечения образовательного процесса по русскому языку и литературе. (Сентябрь).
- 2) В начале 1 четверти прошли стартовые контрольные работы по русскому языку
- 3) В соответствии с планом дважды прошла проверка навыка осознанного, выразительного чтения в 5-8 классах.
- 4) Проведены контрольные работы по русскому языку за 1 и 2 полугодия, сделан их анализ.
- 5) Распределена учебная нагрузка на новый учебный год.

2. Работа с нормативной документацией: в соответствии с текущим планом велись классные, факультативные, индивидуальные журналы, создавались и сдавались на проверку календарно- тематические планы, сдан анализ работы МО.

Таким образом, учителями МО русского языка и литературы запланированные мероприятия проведены. Задачи полностью или частично выполнены.

Анализируя работу ШМО русского языка и литературы за 2021- 2022 учебный год, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающая из нее тема методического объединения соответствует основным задачам, стоящим перед школой;

- тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед учителями;
- заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные методические обобщения;
- проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения;
- уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой исследовательской деятельности;

- сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной сред;
- педагогами велась целенаправленная работа по повышению качества обучения, воспитания и развития школьников;
- осуществлялась интеграция общего и дополнительного образования;

Исходя из этого, педагогам МО можно дать следующие рекомендации по совершенствованию работы:

1. Формировать у учащихся устойчивые познавательные интересы, включая каждого ученика в работу на учебных занятиях в качестве активного участника.
2. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах всероссийского значения;
3. Добиваться высокого качества знаний на ОГЭ и ЕГЭ посредством совершенствования индивидуальной работы, дополнительного образования (Интернет – ресурсы), элективных курсов; проанализировать и пересмотреть систему работы по подготовке к литературе.
4. Повышать квалификацию учителей посредством аттестации, курсов, дистанционного обучения;
5. Совершенствовать педагогическое мастерство посредством участия в профессиональных конкурсах, интернет - викторинах, олимпиадах.

Работа учителей в 2021 / 2022 учебном году была результативной и продуктивной, можно отметить, что большинство из них работают творчески, имеют достаточно высокую профессиональную подготовку, знают задачи, поставленные перед современной школой. При подведении итогов года деятельность МО оценена удовлетворительно.

1.1.3. Анализ методического объединения учителей математики и информатики

57 % педагогов м/о имеют высшую квалификационную категорию, 28 %- первую, 14%- б/к (являются молодыми специалистами).

Основной целью работы методического объединения в 2021-22 учебном году являлась организация деятельности педагогов по повышению качества обучения и воспитания школьников в условиях реализации ФГОС и основной образовательной программы ООО.

В соответствии с целью перед м/о были поставлены следующие задачи:

- Реализация рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС и Дорожной картой;
- Совершенствование системы теоретической и методической подготовки педагога в целях выполнения требований стандарта и повышения качества образования;
- Отслеживание и анализ результатов введения ФГОС ООО и реализации основной образовательной программы ООО в 5-11 классах в ходе урочной и внеурочной деятельности;
- Организация работы с одаренными детьми;
- Продолжение работы по повышению финансовой грамотности школьников
- Усиление работы со слабоуспевающими обучающимися по ликвидации пробелов в знаниях;
- Продолжение работы по вопросам преемственности 4-5 классов.

Учителями велась работа по изучению теоретических основ ФГОС на заседаниях методического объединения «Анализ деятельности м/о за 2020/2021 учебный год в условиях модернизации образования», «Повышение предметной мотивации слабоуспевающих и низкомотивируемых учащихся через использование новых форм работы на уроке и во внеурочное время», «Индивидуальный творческий проект как способ работы со слабоуспевающими и низкомотивируемыми обучающимися», «Развитие творческих и

интеллектуальных способностей в процессе обучения и воспитания на уроках естественно-научного цикла».

Кроме того, на заседаниях обсуждались вопросы выбора форм проведения промежуточной аттестации учащихся, подготовки учащихся 9 и 11 классов к ГИА и ЕГЭ, новинки учебной и методической литературы, актуальные вопросы дистанционного обучения, организация работы по повышению финансовой грамотности школьников.

Педагоги продолжают изучать формы и методы работы при дистанционном обучении, изучают способы повышения качества работы по изучению предметов. В 2021-22 учебном году традиционно работали на платформе Zoom, для изучения нового материала и отработки навыков в 5-11 классах использовался сайт Я-класс. Кроме того учителя продолжили использовать возможности образовательной платформы ЭШ 2.0. В этом учебном году педагоги активно использовали возможности образовательной платформы Учи.ру для изучения нового материала и контроля знаний учащихся. На этой платформе проводилось пробное тестирование в формате ОГЭ по математике для 9 классов.

Педагогами составлены программы по учебным предметам в соответствии с ФГОС для преподавания в 5-11 классах, программы учебной и внеурочной деятельности для 10-11 класса с указанием УУД.

В результате работы педагогами были опубликованы следующие материалы:

ФИО	Название работы	Сборник, сайт
Чудинова А. В.	План работы наставника	Международный образовательный портал «Продленка»
Колпакова С. В.	Цифровые ресурсы и развитие финансовой грамотности школьников	Международный образовательный портал «Продленка»
Пулова О. В.	«Проектное обучение и индивидуальный проект в школе»	Копилка уроков
Овечкина А. В.	Анализ эффективности курса «Реальная математика»	ВАК, Ялта
Рудакова Д. С..	Технологическая карта урока	Международный образовательный портал «Продленка»

Количество работ, опубликованных педагогами стабильно высокое, что свидетельствует о новом уровне диссимилиации ценного педагогического опыта. Кроме того, расширился круг сайтов с публикуемыми работами.

В 2021-2022 учебном году методическое объединение продолжило работу по повышению финансовой грамотности старшеклассников.

В результате проведенной работы учениками 10 а класса были разработаны и защищены следующие проекты

1	Тагаев А.	Биржа и основы инвестирования
2	Констандян А.	Финансовые инструменты и стратегии инвестирования
3	Кротченко Е.	Все о будущей пенсии для учебы и жизни

Участие педагогов в дистанционных конкурсах

	ФИО	Уровень	Название	Место
1	Овечкина А. В.	всероссийский	Конкурс научно-исследовательских проектов «Профессиональная наука»	3 место

2	Рудакова Д. С.	всероссийский	«Новаторство и традиции»	1 место (победитель)
3	Пулова О.В.	международный	«Методические разработки педагогов»	1 место (победитель)
		всероссийский	онлайн зачет по финансовой грамотности	сертификат

Колпакова С.В. и Чудинова А. В. приняли участие в тестировании педагогических компетенций, организованным КРИПО. Инструментарий проверки включал контрольно-измерительные и контрольно-диагностические материалы, проверялся уровень владения методикой преподавания. Их результаты признаны высокими, и им предложено войти в состав регионального методического актива для оказания адресной методической помощи педагогам при устранении профессиональных дефицитов и построении индивидуальной траектории профессионального развития. Это так же свидетельствует о высоком уровне профессиональной компетентности, обеспечивающей качество педагогической деятельности педагогов.

Все педагоги МО участвовали в вебинаре «Изучение функций в курсе алгебры основной школы», проводимом ООО ИОЦ «Мнемозина»

Педагоги МО продолжают участвовать в НМП «Создание единой информационной образовательной среды в муниципальной системе образования».

№ п/п	Направление работы	ФИО	тема мероприятия	Размещение
1	ВКС	Колпакова С. В., Чудинова А. В.	Решение уравнений на ОГЭ и ЕГЭ.	https://youtu.be/rf45H0lkww8

В 2021-22 учебном году с целью создания организационно-методических условий для успешной адаптации начинающего педагога продолжено оказание методической поддержки Рудаковой Д. С. План включал в себя работу по таким направлениям, как работа с документацией, работа по предмету, внеурочная деятельность.

В соответствии с планом были выполнены следующие виды деятельности:

1. Диагностика затруднений молодого педагога и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей.
2. Посещение уроков молодого педагога.
3. Планирование и анализ деятельности.
4. Помощь молодому специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы.
5. Ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной, научно-исследовательской деятельности учащихся во внеурочное время (олимпиады, смотры, предметные недели, и др.).
6. Создание условий для совершенствования педагогического мастерства молодого педагога.
7. Демонстрация опыта успешной педагогической деятельности опытными учителями.

На протяжении всего учебного года педагоги вели работу с одаренными обучающимися на дополнительных занятиях и элективных курсах. Достигнутые результаты представлены в таблице:

ФИО обучающегося	ФИО педагога	мероприятие	результат
Гаврилова Д.	Рудакова Д. С.	Образовательный портал ФГОС.РУС «Решение задач на движение»	2 место
Татаев И.	Рудакова Д. С.	Образовательный портал ФГОС.РУС, Решение задач с помощью уравнений	3 место
Азизова Р.	Рудакова Д. С.	Образовательный портал ФГОС.РУС, «Построение графиков»	1 место

В этом учебном году обучающиеся 10 классов разрабатывали индивидуальные итоговые проекты, являющиеся основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

№ п/п	Руководитель проекта	Предмет	Количество работ
1	Колпакова С. В.	Математика	5

Защита проектных работ согласно определенным школой срокам проводилась в форме итоговой конференции обучающихся. Итоговая оценка складывалась из результатов внутренней и внешней оценки. На основании требований ФГОС были подготовлены карты оценивания. В состав материалов, которые были подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке входили:

- подготовленный учащимся паспорт проекта;
- описание проекта, выносимого на защиту (пояснительная записка);
 - презентация проекта, продукт;
 - краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта.

На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что:

- 1) учащиеся умеют
 - самостоятельно определять цели, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности;
 - самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы;
 - создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - работать индивидуально и в группе, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;
 - грамотно владеть устной, письменной, монологической контекстной речью ;
- 2) на высоком уровне сформированы и развиты компетентности в области использования ИКТ.

В то же время в процессе работы над проектами выпускники испытывали трудности в умении:

- самостоятельно планировать пути достижения целей;
- выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её выполнения.

В следующем году необходимо

- создать банк типовых задач и целенаправленно их применять для формирования и развития всех универсальных учебных действий;
- применять технологии критериального оценивания (в рамках формирующего оценивания и констатирующего оценивания) для отслеживания уровня достижения не только предметных, но и метапредметных результатов;
- уделять большее внимание формированию регулятивных УУД через различные формы как на уроках, так и во внеурочное время;
- систематизировать процесс подготовки, реализации и защиты итоговых индивидуальных проектов.

На дополнительных занятиях и элективных курсах велась систематическая работа по повышению качества обученности. На методических объединениях большое внимание уделялось работе с обучающимися, имеющим одну тройку по предмету.

Количество обучающихся, имеющих одну тройку по предмету, снизилось по сравнению с прошлым годом.

предмет	учитель	количество
---------	---------	------------

математика	Чудинова А. В.	3
	Рудакова Д. С.	2

В следующем учебном году учителям математики рекомендуется использовать различные формы урочной и внеурочной деятельности, своевременно диагностировать и анализировать пробелы в знаниях. Для повышения мотивации учеников, имеющих одну тройку, необходимо привлечь школьного психолога.

В рамках программы «Преемственность» учителя методического объединения принимали участие в семинаре по адаптации пятиклассников. Работу по адаптации 5-классников проводила школьный психолог Пыжова О. В. По результатам ее обследования у большинства учащихся пятого класса не только высокий уровень познавательной мотивации, желания учиться и положительного отношения к школе, но и доброжелательное отношение к учителям, классному руководителю и одноклассникам.

В 2021/22 учебном году преподавание математики осуществлялось по программе ФГОС. Учителя использовали УМК Мерзляка А. Г. В профильных классах преподавание велось по УМК Никольского С. М. Поиск решения методических проблем вызвал необходимость овладения инновационными методиками работы. В связи с этим была продолжена работа с электронными учебниками, составлен банк электронных материалов по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Учителя продолжили работу по темам самообразования.

№ п/п	ФИО	Тема самообразования
1	Крамарь Н. Н.	Организация подготовки к внешним оценочным процедурам качества образования
2	Пулова О. В.	Организация подготовки к внешним оценочным процедурам качества образования
3	Чудинова А. В.	Конкурсы педагогического мастерства как фактор повышения квалификации и профессионального развития
4	Колпакова С. В.	Конкурсы педагогического мастерства как ресурс профессионального роста и повышения престижа образовательного учреждения
5	Овечкина А. В.	Организация подготовки к внешним оценочным процедурам оценки качества образования (ВПр по математике)
6	Шнейдер Е. В.	Организация подготовки к внешним оценочным процедурам оценки качества образования (ОГЭ по информатике и ИКТ)
7	Рудакова Д. С.	Повышение вычислительных навыков на уроках математики, как средство достижения прочных знаний

В следующем учебном году педагоги отчитаются о продвижении по темам самообразования на заседаниях методического объединения.

В 21-22 учебном году Всероссийские проверочные работы в 7 и 8 классах были перенесены в связи с ограничениями по Ковид. В 5 и 6 классах работа была проведена в соответствии с графиком.

	Общая успеваемость, %					Качественная успеваемость, %				
	а	б	в	г	д	а	б	в	г	д
5 е классы	100	100	85	91	96	88	71	56	81	
6 е классы	100	96	75	76	-	81	36	19	22	-

В 21-22 году продолжилось снижение качественной и общей успеваемости, что обусловлено объективными причинами.

Для подготовки к ГИА и ЕГЭ разработана система мероприятий, включающих

- Изучение демоверсий

- Выявление групп риска
- Организация дифференцированных занятий
- Посещение родительских собраний
- Тестирование учащихся на сайте «Статград»

Результаты государственной итоговой аттестации в 9 классах по математике:

	Количество сдававших	5	4	3	2	% выполнения	% качества
2017/2018	71	8	36	16	11	86	54
2018/2019	95	4	67	18	6	94	70
2019/2020	отменен						
2020/2021	99	1	23	75	-	100	24
2021/2022	70	1	22	45	1	99	33

В этом учебном году только одна ученица не смогла преодолеть минимальный порог баллов. Анализ результатов выполнения работы показал, что все обучающиеся уверенно справляются с заданиями базового уровня сложности, но с решением заданий повышенного и высокого уровня у обучающихся возникают трудности. Прделанная работа позволила педагогам повысить качество сдачи ОГЭ по сравнению с прошлым учебным годом. В следующем учебном году педагогам следует продолжить изучать формы и методы повышения качества.

Результаты ЕГЭ в 11 классах по математике

		Количество сдававших	Минимальное количество баллов	Не набрали минимальное количество баллов	Максимальное количество набранных баллов
2015/2016	база	21	8	-	20
	профиль	18	27	-	82
2016/17	база	26	8	-	18
	профиль	13	27	3	50
2017/18	база	23	7	-	20
	профиль	10	7	-	70
2018/19	база	22	9	-	20
	профиль	21	27	-	80
2019/20	профиль	13	18	2	84
2020/21	профиль	16	23	1	86
2021/22	база	19	9	0	19
	профиль	7	22	1	64

В 2021-22 учебном году в ким по математике профильного уровня были внесены существенные изменения:

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.

3. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2.

4. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

Все это привело к увеличению уровня сложности работы. Тем не менее, выпускники показали высокие результаты при выполнении заданий первой части №1, 2 (100%) и хорошие результаты - №3, 6,7, 8, 9, 11 (71% и более). Примечательно, что 71% выпускников успешно выполнили задание №9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, которого не было в предыдущие годы.

Верно выполнил задание №12 из второй части работы только один обучающийся. В этом году Головкина П. не справилась с заданиями профильной математики, получив 22 балла. Остальные выпускники справились с заданиями математики профильного уровня выполнив не менее 5 заданий. Средний балл по результатам экзамена 45.

В ЕГЭ по базовой математике также были внесены изменения:

1. Удалено задание 2, проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования (данное требование внесено в позицию задачи 7 в новой нумерации).

2. Добавлены задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, и задание 20, проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели.

3. Количество заданий увеличилось с 20 до 21, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 21.

С заданиями базового уровня справились все учащиеся. Средний балл – 4,1.

Проделанная работа позволяет признать работу методического объединения учителей математики удовлетворительной. В следующем учебном году педагогам необходимо продолжить работу по внедрению дистанционного обучения, изучать актуальные формы, методы работы, повышать качество обучения. Особое внимание необходимо будет обратить на подготовку выпускников 9 и 11 классов к сдаче ГИА, среднего звена к ВПР. В следующем учебном году планируется продолжить работу по внедрению ФГОС в учебный процесс, активнее использовать дистанционные образовательные технологии. Вместе с тем, педагогам необходимо обратить особое внимание на организацию работы с одарёнными детьми по подготовке к предметным олимпиадам; усилить работу, посвященную преемственности между начальной школой и средним звеном.

1.1.4. Анализ методического объединения учителей иностранных языков

Анализ педагогических кадров методического объединения

- **Образование**

Педагогов с высшим педагогическим образованием - 7 чел. (100% от количества педагогов МО (7)).

- **Квалификационная категория**

Таблица 1. Квалификационные категории педагогов методического объединения учителей иностранных языков.

Квалификационная категория	Начало учебного года		Конец учебного года	
	чел.	%	чел.	%
Высшая	2	29	2	29
Первая	3	42	3	42
Без категории	2	29	2	29

- **Стаж работы:**

- до 10 лет - 2 чел. (29%)

- от 11 до 20 лет - 2 чел. (29%),

- свыше 21 года - 3 чел. (42%).

Повышение квалификации педагогов

Основными формами повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году являются: участие в конкурсах профессионального мастерства, участие в заседаниях объединения, работа над темами самообразования, организация тематических и предметных недель, курсовая переподготовка.

Курсовая подготовка (все семинары, вебинары, курсы)

ФИО учителя	Название курсов	Кол-во часов	Дата проведения	Где проходили курсы
Абгарян Ангелина Ашотовна	«Современные педагогические технологии организации урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС по иностранному языку»	144 часа	с 05.10.21г. по 23.11.21г.	КГПИ КемГУ, г. Новокузнецк
Лищенко Янина Викторовна	«Деятельность кураторов, наставников в образовательных организациях общего образования»	72 ч	17.01.2022 – 04.02.2022	КРИПО, г. Кемерово
Мельникова Ангелина Евгеньевна	«Введение и реализация обновленного ФГОС ООО»	72 ч	28.04.2022	ИПК, г. Новокузнецк
Юркова Татьяна Демидовна	«Современные педагогические технологии организации урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС по иностранному языку»	144 часа	с 05.10.21г. по 23.11.21г.	КГПИ КемГУ, г. Новокузнецк

Методическая работа педагогов

Основными формами методической работы, повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году стали:

- работа педагогов по темам самообразования

Темы по самообразованию учителей МО

№	ФИО учителя	Название темы	Выступление
1.	Абгарян Ангелина Ашотовна	«Мотивация и ее формирование на уроках английского языка»	ноябрь, 2021
2.	Ворочай Надежда Анатольевна	«Урок как главное звено в формировании универсальных учебных действий»	август, 2021
3.	Ларина Ольга Юрьевна	«Коммуникативный подход к обучению грамматике иностранного языка»	март, 2022
4.	Лищенко Янина Викторовна	«Формирование навыков аудирования на уроках английского языка через применение аутентичных материалов»	август, 2021
5.	Мельникова Ангелина Евгеньевна	«Творческие приемы обучения иностранному языку»	март, 2022
6.	Тозлиян Изольда	«Системно-деятельностный подход в обучении»	декабрь, 2021

	Вениаминовна	иностранному языку»	
7.	Юркова Татьяна Демидовна	«Проектная деятельность как средство повышения мотивации учащихся к изучению английского языка»	ноябрь, 2021

В начале учебного года были выбраны темы по самообразованию. Все учителя работали по выбранным темам, совершенствуя свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, собирали материал и оформляли его, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, разрабатывали дидактический материал, уроки, занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность.

Участие в профессиональных конкурсах

Название мероприятия	ФИО учителя	Результат	Дата проведения	Название учреждения-организатора с указанием уровня
«Оценка уровня квалификации. Учитель английского языка»	Абгарян А.А.	Диплом победителя 1 место	Декабрь, 2021	Портал педагога, всероссийский уровень
«Взаимодействие педагогов и родителей в процессе организации учебно-воспитательного процесса в соответствии с ФГОС»	Ларина О.Ю.	Победитель, 1 место	Июнь, 2022	Всероссийское издание «ПЕДРАЗВИТИЕ», всероссийский уровень
«Работа с одаренными детьми в соответствии с ФГОС»	Лищенко Я.В.	Диплом победителя 1 место	Январь, 2022	IX Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБразование»
Технологическая карта урока «Викторина по английскому языку»	Юркова Т.Д.	Диплом победителя 1 место	Апрель, 2022	Образовательный портал «ФГОС.РУС», всероссийский уровень

Публикации, (в т.ч. в интернет-ресурсах)

ФИО учителя	Библиографическое описание (тема, соавторы, сайт, периодическое издание, сборник)
Абгарян Ангелина Ашотовна	«Изучение лингвокультурных маркеров в процессе формирования межкультурной компетенции», ВАК КФУ, ноябрь 2021 г.
Ларина Ольга Юрьевна	«Реальное общение на уроках английского языка», сайт «Продленка», июнь 2022 г.
Лищенко Янина Викторовна	«План работы с наставляемым с учетом форм наставничества в образовательной организации» сайт «Продленка», май 2022 г.
Мельникова Ангелина Евгеньевна	План-конспект урока иностранного языка «My family», сайт «Продленка»

Анализ содержания проведённых заседаний методического объединения позволяет сделать следующие выводы:

В целях повышения качества обучения учеников учителям необходимо:

- добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала, связывая

теоретические знания с практической деятельностью учащихся;

- использовать в педагогической практике современные педагогические технологии, рациональные формы обучения;

- использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения достижений учащихся.

Таким образом, анализируя работу методического объединения учителей иностранных языков, можно сказать, что план работы МО на 2021 – 2022 учебный год *выполнен*.

1. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Выступления и выводы основывались на практических результатах.

2. Повысился профессионально-образовательный уровень педагогов. Педагоги активно принимали участие в конкурсах разного уровня.

3. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, развить познавательный интерес у школьников к изучению предметов.

4. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Большое внимание уделялось использованию информационных технологий педагогами при подготовке к урокам, использовании их на уроках и во внеурочной деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и *определенные недостатки*:

- низкая активность педагогических работников по обобщению и распространению опыта работы;

- малое количество проведенных открытых уроков;

- малое количество публикаций;

При посещении уроков отмечено, что не в полной мере реализуется системно-деятельностный подход в обучении.

Итоги работы в 2021 – 2022 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей английского языка *«удовлетворительной»*.

1.1.5. Анализ методического объединения учителей истории и обществознания

Анализ педагогических кадров

- Образование

Педагогов с высшим педагогическим образованием - 3 чел. (100% от количества педагогов МО (3)).

- Квалификационная категория

Таблица 1. Квалификационные категории педагогов методического объединения учителей иностранных языков.

Квалификационная категория	Начало учебного года		Конец учебного года	
	чел.	%	чел.	%
Высшая	2	66	2	66
Без категории	1	33	1	33

- Стаж работы:

- от 11 до 20 лет - 0 чел. (0 %),

- свыше 21 года - 3 чел. (100 %)

Повышение квалификации педагогов

Основными формами повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году являются: участие в конкурсах профессионального мастерства, участие в заседаниях объединения, работа над темами самообразования, организация тематических и предметных недель, курсовая переподготовка.

Курсовая подготовка (все семинары, вебинары, курсы)

ФИО учителя	Название курсов	Кол-во часов	Дата проведения	Где проходили курсы
Итс Ольга Тимофеевна	«Школа современного учителя обществознания»	100 часов	с 20.09.21г. по 10.12.21г.	Город Москва
Лизогубова Анна Васильевна	«Современные педагогические технологии организации урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС по истории»;	144 часа	с 05.10.21г. по 23.11.21г.	КППИ ФГБОУ высшего образования «КемГУ»
	«Введение и реализация обновленного ФГОС ООО»	72 часа	с 11.04.22г. по 06.05.22г.	МАОУ ДПО ИПК, Новокузнецк

Методическая работа педагогов

Основными формами методической работы, повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году стали:

- работа педагогов по темам самообразования

Темы по самообразованию учителей МО

№	ФИО учителя	Название темы	Выступление
1.	Бинас Оксана Владимировна	«Проектная деятельность на уроках обществознания»	23.03.2022
2.	Итс Ольга Тимофеевна	«Развитие индивидуальности обучающихся в процессе обучения на уроках обществознания»	10.01.2022
3.	Лизогубова Анна Васильевна	«Проектная деятельность на уроках истории»	30.08.2021

В начале учебного года были выбраны темы по самообразованию. Все учителя работали по выбранным темам, совершенствуя свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, собирали материал и оформляли его, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, разрабатывали дидактический материал, уроки, занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность.

Участие в профессиональных конкурсах

Название мероприятия	ФИО учителя	Результат	Дата проведения	сайт
«Предоставление опыта по гражданско	Бинас Оксана Владимировна	Диплом победителя	23.03.22	Сайт «Продленка»

патриотическому воспитанию «Продолжение Памяти»»	а	1 место		
«Соответствие компетенций учителя обществознания – требованиям ФГОС»	Итс Ольга Тимофеевна	Диплом победителя 1 место	12.12.21	ФГОСОбразовани е
«Предоставление опыта по гражданско патриотическому воспитанию «Продолжение Памяти»»	Лизогубова А.В.	Диплом победителя 1 место	23.03.22	Сайт «Продленка»

Публикации, (в т.ч. в интернет-ресурсах)

ФИО учителя	Библиографическое описание (тема, соавторы, сайт, периодическое издание, сборник)
Бинас Оксана Владимировна	«Экономические реформы», сайт «Продленка»
Итс Ольга Тимофеевна	«Использование информационных технологий на уроках обществознания, познавательной деятельности учащихся», сборник «МАОУ ФПО ИПК»; «Духовенство Кузбасса в годы ВОВ», «Конюховские чтения»
Лизогубова Анна Васильевна	«Афинский театр», сайт «Продленка»

Одной из форм повышения профессионального мастерства педагогов является участие в заседаниях методического объединения. С учётом поставленных задач был разработан план работы МО. В течение 2021 – 2022 учебного года было организовано и проведено 5 заседаний.

На протяжении всего учебного года педагоги вели работу с одаренными обучающимися на дополнительных занятиях и элективных курсах. Достигнутые результаты представлены в таблице:

ФИО обучающегося	ФИО педагога	мероприятие	результат
Команда 10А	Итс О.Т.	Всекузбасский финансовый диктант	1 место
Медведева А., 10А	Итс О.Т.	Региональная конференция «Конюховские чтения»	призер
Команда 6-8 классов	Бинас О.В. Лизогубова А.В.	Олимпиада по ВОВ	участие
Грищенко А., 11А	Бинас О.В.	Всероссийская НПК «Люди и легенды – Н.С. Ермаков»	1 место
Деревянкин М., 9А	Лизогубова А.В.	1 областной фотоконкурс «Фотоархив: Кузбасс 300»	1 место
Деревянкин М., 9А	Лизогубова А.В.	1 Всероссийский конкурс проектно-исследовательских работ «Грани науки»	2 место
Деревянкин М., 9А	Лизогубова А.В.	Международная научно-практическая конференция «Исследования и открытия»	1 место

В этом учебном году обучающиеся 9 и 10 классов разрабатывали индивидуальные итоговые проекты, являющиеся основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

№ п/п	Руководитель проекта	Предмет	Количество работ
1	Лизогубова А.В.	История	12
2	Бинас О.В.	Обществознание	3

3	Итс О.Т.	Обществознание	7
---	----------	----------------	---

Защита проектных работ согласно определенным школой срокам проводилась в форме итоговой конференции обучающихся. Итоговая оценка складывалась из результатов внутренней и внешней оценки. На основании требований ФГОС были подготовлены карты оценивания. В состав материалов, которые были подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке входили:

- подготовленный учащимся паспорт проекта;
- описание проекта, выносимого на защиту (пояснительная записка);
- презентация проекта, продукт;
- краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта. На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что:

1) учащиеся умеют

- самостоятельно определять цели, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности;
- самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы;
- работать индивидуально и в группе, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;
- грамотно владеть устной, письменной, монологической контекстной речью ;

2) на высоком уровне сформированы и развиты компетентности в области использования ИКТ.

В то же время в процессе работы над проектами выпускники испытывали трудности в умении:

- самостоятельно планировать пути достижения целей;
- соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её выполнения.

В следующем году необходимо

- создать банк типовых задач и целенаправленно их применять для формирования и развития всех универсальных учебных действий;
- применять технологии критериального оценивания (в рамках формирующего оценивания и констатирующего оценивания) для отслеживания уровня достижения не только предметных, но и метапредметных результатов;
- уделять большее внимание формированию регулятивных УУД через различные формы как на уроках, так и во внеурочное время;
- систематизировать процесс подготовки, реализации и защиты итоговых индивидуальных проектов.

На дополнительных занятиях и элективных курсах велась систематическая работа по повышению качества обученности. На методических объединениях большое внимание уделялось работе с обучающимися, имеющим одну тройку по предмету. В следующем учебном году учителям истории и обществознания рекомендуется использовать различные формы урочной и внеурочной деятельности, своевременно диагностировать и анализировать пробелы в знаниях. Для повышения мотивации учеников, имеющих одну тройку, необходимо привлечь школьного психолога.

В рамках программы «Преемственность» учителя методического объединения принимали участие в семинаре по адаптации пятиклассников. Работу по адаптации 5-классников проводила школьный психолог Пыжова О. В. По результатам ее обследования у большинства учащихся пятого класса не только высокий уровень познавательной мотивации, желания учиться и положительного отношения к школе, но и доброжелательное отношение к учителям, классному руководителю и одноклассникам.

Таким образом, анализируя работу методического объединения учителей истории и обществознания, можно сказать, что план работы МО на 2021 – 2022 учебный год *выполнен*.

5. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Выступления и выводы основывались на практических результатах.

6. Повысился профессионально-образовательный уровень педагогов. Педагоги активно принимали участие в конкурсах разного уровня.

7. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, развить познавательный интерес у школьников к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и *определенные недостатки*:

- низкая активность педагогических работников по обобщению и распространению опыта работы;

- малое количество проведенных открытых уроков;

- малое количество публикаций;

- малое количество участия обучающихся в НПК, в конкурсах и олимпиадах;

При посещении уроков отмечено, что не в полной мере реализуется проблемно-исследовательский метод в обучении.

Итоги работы в 2021 – 2022 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей истории и обществознания *«удовлетворительной»*.

1.1.6. Анализ методического объединения учителей естественно-научных дисциплин

Ожидаемые результаты работы:

- повышение качества знаний учащихся;

- овладение учителями МО системой преподавания предметов и использования ЦОР в соответствии с новым ФГОС ООО, СОО;

- создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

Направления работы:

❖ **Диагностико - аналитическая деятельность:**

– Анализ деятельности МО за 2020-2021 уч. г. и планирование работы на 2021-2022 уч. г.

– Анализ посещения открытых уроков.

– Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).

– Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

❖ **Информационная деятельность:**

– Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.

– Изучение теоретических и практических материалов об ИОМ, как о методе технологии социально-педагогического сопровождения обучающихся.

– Углубленное изучение документации по ФГОС ООО и СОО.

– Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей естественно-научного цикла».

❖ **Организационно-методическая деятельность:**

– Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период реализации ФГОС ООО и СОО, подготовки к аттестации.

- Разработка технологии индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) и алгоритм его внедрения в школе.
- Осуществление деятельности учителей в соответствии с методическими рекомендациями Управления образования.
- Методическое сопровождение учителей, рассмотрение методических рекомендаций, положений, разработка планов, отчетов по общеобразовательным предметам.
- ❖ **Инновационная деятельность:**
 - Использование ИКТ, проектные технологии, деятельностный подход, игровые технологии, исследовательские технологии, методов фиксации и оценивания учебных достижений и др.
- ❖ **Консультативная деятельность:**
 - Консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и календарно-тематического планирования.
 - Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.
 - Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС ООО и СОО.
 - Оказание методической помощи молодым специалистам (при наличии таковых).

Организационные формы работы:

1. Заседания методического объединения, оперативки.
2. Индивидуальные консультации по вопросам преподавания учебных предметов, организации внеурочной деятельности.
3. Взаимопосещение уроков педагогами.
4. Выступления учителей-предметников на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.
5. Посещение семинаров в образовательных учреждениях города.
6. Повышение квалификации педагогов на курсах.
7. Прохождение аттестации педагогических кадров.
8. Работа учителей над методической темой.
9. Подготовка учащихся к предметным олимпиадам и конкурсам.
10. Творческие отчеты учителей.
11. Предметные недели.

Анализ педагогических кадров методического объединения учителей естественно-научного цикла

- Образование

Педагогов с высшим педагогическим образованием - 5 чел. (100% от количества педагогов МО (5)).

- Квалификационная категория

Таблица 1. Квалификационные категории педагогов МО.

Квалификационная категория	Начало учебного года		Конец учебного года	
	человек	%	человек	%
Высшая	4	80	4	80
Первая	0	0	0	0
Без категории	1	20	1	20

- Стаж работы:
 - 0-3 года (молодой специалист) – 1 чел. (20%),
 - от 11 до 20 лет - 1 чел. (20%),
 - свыше 21 года - 3 чел. (60%)

- Повышение квалификации педагогов:

Основные формы повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году: курсовая подготовка, участие в заседаниях объединения, участие в конкурсах профессионального мастерства, работа над темами самообразования, организация тематических и предметных недель.

Курсовая подготовка (все семинары, вебинары, курсы)

ФИО учителя	Название семинаров, вебинаров, курсов	Кол-во часов	Дата проведения	Где проходили курсы
Колова М.В.	Семинар «Муниципальный этап ВОШ по химии»	8 часов	ноябрь 2021	Дистанционно
Кулакова Г.А.	Семинар «Муниципальный этап ВОШ по физике»	8 часов	ноябрь 2021	Дистанционно
Созинова Т.В.	МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк, «Введение и реализация обновленного ФГОС ООО»,	72ч.,	11.04.2022-06.05.2022	Дистанционно
Крылова А.А.				

Темы самообразования учителей МО

№	ФИО учителя	Название темы
1.	Гилева Оксана Вячеславна	«Развитие мотивации в обучении географии как основное средство повышения качества обучения школьников»
2.	Колова Марина Васильевна	«Дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках химии»
3.	Кулакова Галина Анатольевна	«Использование ИКТ на уроках физики как средства повышения учебной мотивации учащихся»
4.	Крылова А.А.	«Создание условий для повышения качества знаний через различные формы самостоятельной деятельности на уроках географии»
5.	Созинова Татьяна Владимировна	«Проектная деятельность как средство повышения мотивации учащихся к изучению биологии»

В начале учебного года были выбраны темы по самообразованию. Все учителя работали по выбранным темам, совершенствуя свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, собирали материал и оформляли его, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, разрабатывали дидактический материал, уроки, занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность.

Участие в профессиональных конкурсах

Название мероприятия	ФИО учителя	Результат	Дата проведения	Название учреждения-организатора с указанием уровня
Международный конкурс «Педагогический опыт»	Созинова Т.В.	Диплом I степени		Международный конкурс педагогического мастерства

Публикации, (в т.ч. в интернет-ресурсах)

ФИО учителя	Библиографическое описание (тема, соавторы, сайт, периодическое издание, сборник)
Гилева О.В.	
Колова М.В.	Подготовка к ОГЭ, задание 23. Prodlenka.ru
Кулакова Г.А.	Оценка погрешностей измерений на уроках физики Сайт Prodlenka.ru
Крылова А.А.	
Созинова Т.В.	Рабочая программа по биологии для учащихся 5-9 классов «Линия жизни». Сайт solncesvet.ru

Анализ тематики заседаний МО

Одной из форм повышения профессионального мастерства педагогов является участие в заседаниях методического объединения. С учётом поставленных задач был разработан план работы МО. В течение 2021 – 2022 учебного года было организовано и проведено 5 заседаний.

Анализ содержания проведённых заседаний методического объединения позволяет сделать следующие выводы:

В целях повышения качества обучения учеников учителям необходимо:

- добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала, связывая теоретические знания с практической деятельностью учащихся;
- использовать в педагогической практике современные педагогические технологии, рациональные формы обучения;
- использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения достижений учащихся.

Таким образом, анализируя работу методического объединения учителей естественно-научного цикла, можно сказать, что план работы МО на 2020 – 2021 учебный год *выполнен*.

1. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Выступления и выводы основывались на практических результатах.

2. Повысился профессионально-образовательный уровень педагогов за счет курсовой подготовки и участия в различных профессиональных мероприятиях разного уровня.

3. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, развить познавательный интерес у школьников к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и *определенные недостатки*:

- низкая активность педагогов по обобщению и распространению опыта работы;
- малое количество проведенных открытых уроков;
- малое количество методических разработок и публикаций;
- не были проведены предметные недели.
- при посещении уроков отмечено, что не в полной мере реализуется системно-деятельностный подход в обучении.

Итоги работы в 2021 – 2022 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей естественно-научного цикла *«удовлетворительной»*.

1.1.7. Анализ методического объединения учителей физической культуры, ОБЖ, технологии, искусства

Анализ педагогических кадров методического объединения

- **Образование**

Педагогов с высшим педагогическим образованием - 6 чел. (86 % от количества педагогов МО (7)), средним профессиональным образованием - 1 чел. (14% от количества педагогов МО (7)).

- **Квалификационная категория**

Таблица 1. Квалификационные категории педагогов методического объединения

Квалификационная категория	Начало учебного года		Конец учебного года	
	чел.	%	чел.	%
Высшая	4	57	4	57
Первая	3	43	3	43
Без категории	0	0	0	0

- **Стаж работы:**

- до 10 лет - 0 чел. (0%)
- от 11 до 20 лет - 5 чел. (71%),
- свыше 21 года - 2 чел. (28%)

Повышение квалификации педагогов

Основными формами повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году являются: участие в конкурсах профессионального мастерства, участие в заседаниях объединения, работа над темами самообразования, организация тематических и предметных недель, курсовая переподготовка.

Курсовая подготовка (все семинары, вебинары, курсы)

ФИО учителя	Название курсов	Кол-во часов	Дата проведения	Где проходили курсы
Бесчетнов Эдуард Николаевич	«Актуальные вопросы преподавания физической культуры в условиях реализации ФГОС общего	144 ч.	с 05.09.2017г. по 01.12.2017г.	МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк

	образования»			
Данилова Наталья Федоровна	«Организация обучения ОБЖ в рамках ФГОС ООО» «Педагогические основы деятельности учителей образовательного учреждения в условиях ФГОС»	144 ч., 108ч.	с 01.10.2015г . по 03.11.2015г с 15.11.2018 г. по 27.12.2018г .	ЧУ ДПО Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы г. Новосибирск ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет»
Малышева Людмила Викторовна	«Развитие управленческого потенциала»	108 ч.	с 26.01.2022г. по 05.03.2022г.	МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк
Петрова Светлана Сергеевна	«Подготовка спортивных судей главной судейской коллекции и судейских бригад физкультурных и спортивных мероприятий Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО» «Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС»,	72ч. 108ч.	с 28.11.2016г. по 09.12.2016г. с 05.06.2019г. по 12.07.2019г.	ГПОУ «Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва» ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет»
Пономарева Надежда Александровна	«Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС»	108 часов	с 05.06.19г. по 12.07.19г.	ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет»
Куликова Ольга Александровна	КГПИ ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет» «Современные педагогические технологии организации урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС по мировой художественной культуре»; МАОУ ДПО ИПК; «Введение	144ч. 72ч.	с 29.11.2021г. по 20.05.2014г. 28.04.2022	МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецк ФГБОУВО

	и реализация обновленного ФГОС ООО»; 72 часа; 28.04.2022г.			«Кемеровский государственный университет»
Соболевская Евгения Петровна	«Подготовка спортивных судей главной судейской коллегии и судейских бригад физкультурных и спортивных мероприятий Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)	72 ч.	с 28.11.2016г. по 09.12.2016г.	ГПОУ «Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва» г. Новокузнецк
	«Основы организации образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья»	36ч.	с 11.12.2017г. по 28.12.2017г.	ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет»
	«Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС»	108ч.	с 05.06.2019г. по 12.07.2019г.	ФГБОУВО «Кемеровский государственный университет»

Методическая работа педагогов

Основными формами методической работы, повышения педагогического мастерства в 2021 – 2022 учебном году стали:

- работа педагогов по темам самообразования

Темы по самообразованию учителей МО

№	ФИО учителя	Название темы	Выступление
1.	Бесчетнов Э.Н.	Мотивация и ее формирование на уроках физической культуры	11.01.2022
2.	Данилова Н.Ф.	Реализация индивидуальных образовательных траекторий на основании сильных сторон учеников	11.01.2022
3.	Малышева Л.В.	Коммуникативный подход к обучению грамматике школьника	02.04.2022
4.	Пономарева Н.А.	Использование ИКТ на уроках физической культуры	28.08.2021
5.	Петрова С.С.	Системно-деятельный подход в обучении физической культуры	10.06.2021
6.	Куликова О.А.	Проектная деятельность как средство повышения мотивации учащихся к изучению искусства	30.10.2021
7.	Соболевская Е.П.	Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе в на уроках физической культуры	30.10.2021

В начале учебного года были выбраны темы по самообразованию. Все учителя работали по выбранным темам, совершенствуя свой профессиональный уровень. Работая по теме самообразования, учителя изучали литературу, собирали материал и оформляли его, апробировали различные приемы в обучении учащихся, выступали на методических объединениях, разрабатывали дидактический материал, уроки, занятия, отслеживали динамику развития учащихся, анализировали свою деятельность.

Участие в профессиональных конкурсах

Название мероприятия	ФИО учителя	Результат	Дата проведения	Название учреждения-организатора с указанием уровня
«Профессиональный стандарт педагога в условиях современного образования»	Пономарева Н.А.	Диплом победителя 2 место	Август, 2021	IX Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование»
«Методология общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с ФГОС»	Соболевская Е.П.	Диплом победителя 1 место	Январь, 2022	IX Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование»
«Методология общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с ФГОС»	Петрова С.С.	Диплом победителя 1 место	Сентябрь 2021	IX Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование»
«Методология общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с ФГОС»	Малышев Л.В.	Диплом победителя 1 место	Декабрь 2021	IX Всероссийский педагогический конкурс «ФГОСОБРазование»

Одной из форм повышения профессионального мастерства педагогов является участие в заседаниях методического объединения. С учётом поставленных задач был разработан план работы МО. В течение 2021 – 2022 учебного года было организовано и проведено 5 заседаний.

Анализ содержания проведённых заседаний методического объединения позволяет сделать следующие выводы:

В целях повышения качества обучения учеников учителям необходимо:

- добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала, связывая теоретические знания с практической деятельностью учащихся;
- использовать в педагогической практике современные педагогические технологии, рациональные формы обучения;
- использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения достижений учащихся.

Таким образом, анализируя работу методического объединения учителей физической культуры, технологии, ОБЖ, музыки, можно сказать, что план работы МО на 2021 – 2022 учебный год **выполнен**.

4. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Выступления и выводы основывались на практических результатах.

5. Повысился профессионально-образовательный уровень педагогов. Педагоги активно принимали участие в конкурсах разного уровня.

6. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, развить познавательный интерес у школьников к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и *определенные недостатки*:

- низкая активность педагогических работников по обобщению и распространению опыта работы;

- малое количество проведенных открытых уроков;

- малое количество публикаций;

Итоги работы в 2021 – 2022 учебном году позволяют признать деятельность методического объединения учителей физической культуры, технологии, ОБЖ, музыки, *«удовлетворительной»*.

1.2. Анализ учебной деятельности

1.2.1. Анализ работы с одаренными детьми

В учебной деятельности работа с одарёнными детьми основывается на дифференцированном подходе, что способствует расширению и углублению образовательного пространства предмета.

Для поиска одарённых детей серьёзное значение имеет проведение школьных олимпиад. В школе создается и постоянно пополняется банк заданий олимпиад по различным предметам.

В 2021-2022 учебном году Всероссийская олимпиада школьников проводилась на основании Порядка проведения ВОШ (утв. приказом Министерства образования и науки РФ №1252 от 18.11.2013). Школьный этап проводился в соответствии с приказом КОиН в октябре. Варианты заданий и ключи рассылались по школам КОиН в день проведения олимпиады. В школьном этапе ВОШ приняли участие 323 учащихся (в прошлом году 179) 4-11 классов, из них 42 человека стали победителями и 69 призерами ШЭВОШ. Муниципальный этап ВОШ проводился в ноябре-декабре 2021 года. Результаты школьного этапа были проранжированы в КОиН и 75 учащихся школы были приглашены на МЭВОШ, а приняли участие 58 учеников школы (17 чел. приняли участие не смогли): английский язык – 3 учащихся, география – 5, история – 1, химия – 7, физика – 1, русский язык – 5, математика – 11, литература – 1, биология – 6, обществознание – 8, право – 6, информатика 1. По некоторым предметам олимпиада проводилась на платформе Сириус, при регистрации и участии на которой у участников возникали технические сложности. Призерами Муниципального этапа ВОШ в этом учебному году стали 2 человека (в прошлом году 11):

- Шнейдер Яна по биологии

- Малахов Семен по информатике.

В региональном этапе всероссийской олимпиады школьников участие никто не принимал.

Учащиеся школы приняли участие в 1 этапе Открытой олимпиады школьников «Будущее Кузбасса», открытой региональной межвузовской олимпиады школьников «ОРМО».

Учащиеся с повышенной мотивацией обучения также принимают активное участие в проектно-исследовательской деятельности. Со своими работами принимают участие в школьной, районной и региональных научно-практических конференциях.

Результаты предметных конкурсов и олимпиад отражены в анализах работы методических объединений.

Одной из форм работы с высокомотивированными учащимися является участие во всероссийских заочных конкурсах, таких как «Русский медвежонок», «Британский бульдог», «КИТ», «Зимние интеллектуальные игры», «Олимпус», «ЧиП», «Золотое руно», «Мультитест» и др.

В осенней сессии Общероссийской предметной олимпиады «Олимпус» приняли участие более 180 учащихся школы.

Всего приняло участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах более 500 человек.

1.2.2. Анализ успеваемости

На конец 2021-2022 учебного года в 1-11 классах школ обучался 1031 ученик: в первых классах – 120 учеников, во 2-4 классах – 348, в 5-9 классах – 500, в 10-11 классах – 63.

Из 1031 учащегося на конец года успевают 1020 учеников, из них отличников учебы – 61, хорошистов – 411, успевают с одной отметкой «3» - 46. Не успевают 11 учеников, из них по одному предмету – 2, по двум предметам – 5, по трем и более – 4.

В 1-4 классах из 468 учащихся успевают 467, из них:

на «5» - 31, на «4» и «5» - 190, с одной отметкой «3» - 25.

Не успевают по двум предметам Иванов Александр – 2В (русский язык и родной язык, учитель Головачева Е.В.)

В 1-4 классах общая успеваемость составляет 99,8%, качественная успеваемость – 63,5%.

В 5-9 классах из 500 учащихся успевают 491, из них:

на «5» - 28, на «4» и «5» - 198, с одной отметкой «3» - 17.

Не успевают по одному предмету Болотов Иван – 7Б (физика, учитель Кулакова Г.А.), Герасименко Вячеслав – 7В (русский язык, учитель Дробышева Е.П.).

Не успевают по двум предметам: Сизев Данил – 5Г (русский язык и литература, учитель Дробышева Е.П.), Зарубин Владислав – 6Г (русский язык и литература, учитель Дробышева Е.П.), Скударнов Тимофей – 6Г (литература, учитель Дробышева Е.П., обществознание, учитель Итс О.Т.), Сашникова Варвара – 9В (геометрия, учитель Пулова О.В., физика, учитель Кулакова Г.А.).

Не успевают по трем и более предметам Маркова Полина – 7Г (русский язык, литература, география), Калининченко Артем – 8Г (химия, алгебра, геометрия), Скударнов Илья – 9Б (русский язык, литература, родная литература, всеобщая история, история России, английский язык, французский язык, химия, обществознание, биология, информатика).

В 5-9 классах общая успеваемость составляет 98,4%, качественная успеваемость – 39,7%.

В 10-11 классах из 63 учащихся успевают 62, из них:

на «5» - 2, на «4» и «5» - 23, с одной отметкой «3» - 3.

Не успевает по 3 предметам учащийся 10Б класса Пономарев Данил (математика, химия, физическая культура).

В 10-11 классах общая успеваемость составляет 98,4%, качественная успеваемость – 39,7%.

В 1-11 классах общая успеваемость по итогам учебного года составила 98,9%, качественная успеваемость – 51,8%.

Классы	Кол-во классов	Кол-во уч-ся на 28.05.22	Успевают				Не успевают				Общ. усп. в %	Кач. усп. в %
			Всего	на "5"	на "4" и "5"	с одной "3"	по 1 пред.	по 2 пред.	по 3 и более	Всего		
1	5	120	120								100,0	
2	5	117	116	9	64	8		1		1	99,1	62,4
3	5	122	122	13	70	9				0	100,0	68,0
4	4	109	109	9	56	8				0	100,0	59,6
1-4	19	468	467	31	190	25	0	1	0	1	99,8	63,5
5	5	132	131	18	56	5		1		1	99,2	56,1
6	4	99	97	3	47	4		2		2	98,0	50,5
7	4	92	89	4	39	1	2		1	3	96,7	46,7
8	4	104	103	3	31	4			1	1	99,0	32,7
9	3	73	71		25	3		1	1	2	97,3	34,2
5-9	20	500	491	28	198	17	2	4	3	9	98,2	45,2
10	2	37	36	2	13				1	1	97,3	40,5
11	1	26	26		10	3				0	100,0	38,5
10-11	3	63	62	2	23	3	0	0	1	1	98,4	39,7
1-11	42	1031	1020	61	411	45	2	5	4	11	98,9	51,8

Сравнительный анализ общей и качественной успеваемости по годам

Учебный год	Качественная успеваемость, %				Общая успеваемость, %			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.
2019-2020	71	37	38	50	99,8	99,8	96,2	99,5
2020-2021	62	41	29	48	100	99	98,6	99,4
2021-2022	64	45	40	52	99,8	98,2	98,4	98,9

Следует отметить, что качественная успеваемость по всем уровням повысилась, а общая успеваемость понизилась по сравнению с прошлым годом.

Сравнительный анализ успевающих с одной отметкой «3» по годам

Учебный год	С одной "3"			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.
2019-2020	21	11	6	38
2020-2021	39	14	4	57
2021-2022	26	17	3	46

Следует отметить, что количество учащихся с одной отметкой «3» значительно уменьшилось по сравнению с предыдущим годом на начальном и среднем уровнях образования и соответственно в целом по школе. Большое количество учащихся в 2-4 классах успевает с одной отметкой 3 по русскому языку (10 чел.), по английскому языку (23 чел.), в 5-9 классах – по географии (5 чел.).

Сравнительный анализ успевающих с одной отметкой «3» по предметам

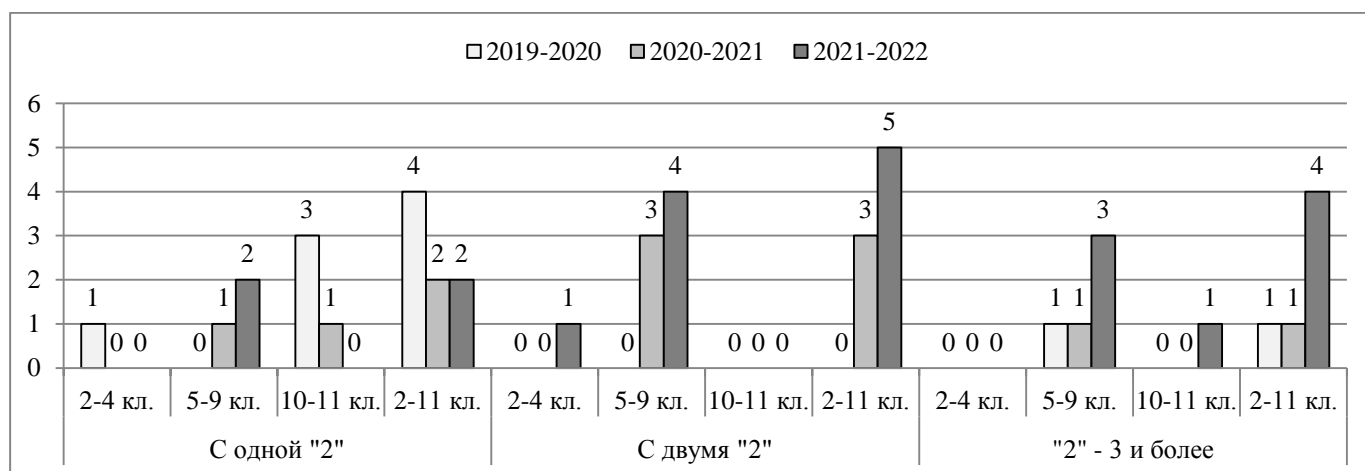
Предмет	Параллели											Всего
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Русский язык	6	3	1		1	1						12
Литература		1										1

Английский	3	3	3	2				1					12
Математика		2	3	2	2							1	10
Информатика								1					1
Обществознание									1				1
История					1								1
Окружающий мир			1										1
Физика								2				1	3
Химия								1	1				2
Биология				1								1	2
	9	9	8	5	4	1	4	3				3	46

Традиционно большое количество учащихся имеют одну отметку «3» по русскому языку, английскому языку и математике.

Сравнительный анализ неуспевающих по одному предмету, двум, трем и более.

Учебный год	С одной "2"				С двумя "2"				"2" - 3 и более				Всего
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	
2019-2020	1	0	3	4	0	0	0	0	0	1	0	1	5
2020-2021	0	1	1	2	0	3	0	3	0	1	0	1	6
2021-2022	0	2	0	2	1	4	0	5	0	3	1	4	11



Сравнительный анализ по итогам успеваемости 3 лет обучения показал следующее, что количество неуспевающих по одному предмету стабильно в течение двух лет, но возросло количество неуспевающих с двумя отметками «2», а так же с двумя и более по сравнению с прошлым годом.

По результатам успеваемости 11 учеников имеют академическую задолженность и переведены в следующий класс условно: Иванов Александр, Болотов Иван, Герасименко Вячеслав, Сизев Данил, Зарубин Владислав, Скударнов Тимофей, Сашникова Варвара 9в, Маркова Полина, Калиниченко Артем, Скударнов Илья 9б, Пономарев Данил.

Учителя-предметники в аналитических справках по работе с неуспевающими отмечают следующие причины:

- Пропуски занятий без уважительной причины.
- Пробелы в знаниях.
- Недисциплинированность.
- Невыполнение домашнего задания.
- Недостаток контроля учебной деятельности учащихся со стороны родителей.

В этом учебном году решением педагогического совета все 26 учащиеся 11 классов и 71 из 73 учащихся 9-х классов допущены до государственной итоговой аттестации.

1.2.3. Анализ результатов Всероссийской проверочной работы

ВПР проводилась по контрольно-измерительным материалам с сайта <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>. В связи с рекомендациями Министерства просвещения РФ ВПР перенесены с апреля 2022 на октябрь 2022. Были проведены всего по 1 работе в параллели 5-8 классов: в 5иб классах – математика, в 7 и 8 классах – русский язык.

Результаты ВПР по математике – 5 класс (16.03.2022)

Ф.И.О. учителя (начальных классов)	Класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего выполняло работу	Общая успев., %	Качеств. успев., %	Средняя отметка
Чудинова А.В.	5А	27	15	7	3	0	25	100,00	88,00	4,48
Колпакова С.В.	5Б	28	8	12	8	0	28	100,00	71,43	4,00
Чудинова А.В.	5В	26	4	13	5	4	26	84,62	65,38	3,65
Овечкина А.В	5Г	25	3	9	9	2	23	91,30	52,17	3,57
Овечкина А.В	5Д	26	6	15	3	1	25	96,00	84,00	4,04
	ИТОГО	132	36	56	28	7	127	94,49	72,44	3,95
			28%	44%	22%	5,5%				

Высокое качество успеваемости показали обучающиеся 5а,5б,5д классов.

Получили «2»:

- в 5а, 5б – нет;
- в 5в – Дайбова К., Елфимова Д., Романов И., Хахин Д.;
- в 5г – Сизев Д., Черемисина К.
- в 5д – Острых К.

В 5а подтвердили отметку за II четверть 17 чел., повысили – 5, понизили – 3;

В 5б подтвердили отметку за II четверть 19 чел., повысили – 5, понизили – 4;

В 5в подтвердили отметку за II четверть 12 чел., повысили – 9, понизили – 5;

В 5г подтвердили отметку за II четверть 15 чел., повысили – 3, понизили – 5;

В 5д подтвердили отметку за II четверть 10 чел., повысили – 8, понизили – 7.

Результаты ВПР по математике - 6 класс (17.03.2022)

Ф.И.О. учителя	Класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего выполняло работу	Общая успев., %	Качеств. успев., %	Средняя отметка
Колпакова С.В.	6А	25	2	16	4	0	22	100,00	81,82	3,91
Рудакова Д.С.	6Б	27	2	8	16	1	27	96,30	37,04	3,41
Рудакова Д.С.	6В	25	1	5	12	5	23	78,26	26,09	3,09
Рудакова Д.С.	6Г	23	0	6	10	5	21	76,19	28,57	3,05
	ИТОГО	100	5	35	42	11	93	88,17	43,01	3,37
			5,38%	37,6%	45,2%	11,8%				

Высокое качество успеваемости показали обучающиеся 6а класса.

Получили «2»:

- в 6а – нет;
- в 6б – Пфаненштиль И.;
- в 6в – Белкина Е., Гофферберг И., Коняхин В., Неъматова Ф., Смолянинов С.
- в 6г – Грауберг Э., Замула Н., Зарубин В., Рожкова Ю., Скударнов Т.

В 6а подтвердили отметку за II четверть 18 чел., повысили – 2, понизили 2;
 В 6б подтвердили отметку за II четверть 12 чел., повысили – 2, понизили 13;
 В 6в подтвердили отметку за II четверть 13 чел., повысили – 1, понизили 9;
 В 6г подтвердили отметку за II четверть 13 чел., повысили – 0, понизили 8.

Результаты ВПР по русскому языку – 7 класс (17.03.2022)

Ф.И.О. учителя	Класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего выполняло работу	Общая успев., %	Качеств успев., %	Средняя отметка
Бесчетнова В.В.	7А	25	5	14	2	2	23	91,30	82,61	3,96
Алексашова Н.А.	7Б	24	4	11	7	2	24	91,67	62,50	3,71
Дробышева Е.П.	7В	21	1	4	10	3	18	83,33	27,78	3,17
Ваганова Е.А.	7Г	21	2	2	14	1	19	94,74	21,05	3,26
	ИТОГО	91	12	31	33	8	84	90,48	51,19	3,56
			14,29 %	36,9 %	39,3 %	9,52 %				

Высокое качество успеваемости показали обучающиеся 7а.

Получили «2»:

- в 7а – Гончаренко А., Линникова М.;
- в 7б – Болотов И., Мамонтов И.;
- в 7в – Абрамов Я., Мачалаба Д., Попов Н.;
- в 7г – Купцевич Д.

В 7а подтвердили отметку за II четверть 14 чел., повысили – 6, понизили 3;
 В 7б подтвердили отметку за II четверть 17 чел., повысили – 2, понизили 5;
 В 7в подтвердили отметку за II четверть 11 чел., повысили – 2, понизили 5;
 В 7г подтвердили отметку за II четверть 16 чел., повысили – 2, понизили 1.

Результаты ВПР по русскому языку – 8 класс (16.03.2022)

Ф.И.О. учителя	Класс	Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Всего выполняло работу	Общая успев., %	Качеств. успев., %	Средняя отметка
Бесчетнова В.В.	8А	27	6	10	6	2	24	91,67	66,67	3,83
Ваганова Е.А.	8Б	27	4	14	7	0	25	100,00	72,00	3,88
Соколова Н.В.	8В	25	0	11	7	2	20	90,00	55,00	3,45
Дробышева Е.П.	8Г	25	0	4	13	8	25	68,00	16,00	2,84
	ИТОГО	104	10	39	33	12	94	87,23	52,13	3,50
			10,64 %	41,49 %	35,11 %	12,77 %				

Очень низкое качество успеваемости показали обучающиеся 8г.

Получили «2»:

- в 8а – Костиков В., Тоболев Н.;
- в 8б – нет;
- в 8в – Новиков В., Татаев А.;
- в 8г – Алексеева А.М., Ежова В., Малышев Н., Наплеков В., Путилина В., Семикова В., Сысоев М., Темников И.

В 8а подтвердили отметку за III четверть 15 чел., повысили – 3, понизили 6;
 В 8б подтвердили отметку за III четверть 17 чел., повысили – 5, понизили 3;

В 8в подтвердили отметку за III четверть 16 чел., повысили – 1, понизили 3;
В 8г подтвердили отметку за III четверть 13 чел., повысили – 2, понизили 10.

1.2.4. Анализ государственной итоговой аттестации в 9-х классах

В 2022 году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проходила в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394.

Государственная итоговая аттестация за курс основной общей школы проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы. Один выпускник проходил ГИА в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ), сдавал только обязательные предметы. К ГИА-9 были допущены учащиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных).

Согласно плану мероприятий школы по организации и обеспечению проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2021 – 2022 учебном году администрацией была организована работа по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
- работа с педагогами и выпускниками по подготовке к государственной итоговой аттестации, осуществление контроля за подготовкой к ГИА.

В рамках информационно-разъяснительной работы в школе был оформлен стенд «Государственная итоговая аттестация ГИА-9», предметные стенды в кабинетах, в которых разместились образцы тестов по всем предметам, литература для подготовки к ОГЭ, правила заполнения бланков-тестов, правила поведения на экзаменах. Информация по ГИА-9 была своевременно размещена на сайте школы.

Внутришкольный контроль был направлен на повышение качества подготовки к государственной итоговой аттестации, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 9-х классов, на анализ деятельности учителя-предметника.

При подготовке к ГИА-9 активно использовались INTERNET-ресурсы. Было организовано проведение тематических административных работ, тренировочных и диагностических работ в форме ОГЭ. Результаты всех работ анализировались, составлялись отчеты с указанием типичных ошибок и индивидуальных рекомендаций по коррекции пробелов, своевременно информировались родители выпускников.

В 2021- 2022 учебном году в 9-х классах обучалось 73 человека, из которых 72 было допущено к государственной итоговой аттестации. Не допущен учащийся 9Б класса Скударнов И., имеющий неудовлетворительные отметки за год.

Выпускники сдавали 4 экзамена: обязательные (русский язык и математику), предметы по выбору (обществознание -40 учащихся, географию- 37, информатику-36, биологию-9, английский язык-8, физику-5, химию-3, литературу-1, историю-1).

66 учащихся успешно прошли ГИА и своевременно получили аттестат об основном общем образовании. 6 учащихся имеют неудовлетворительные отметки на ОГЭ, повторная передача состоится в сентябре 2022г.

Аттестат с отличием получили 2 выпускницы – Суходоева Яна, Шнейдер Яна (9А класс). На «4» и «5» основную школу окончили 26 учащихся. С одной отметкой «3»- 3 учащихся (1 по химии, 2 по математике). Качественная успеваемость составила 44%.

Математика

Анализ результатов ОГЭ по математике позволил сделать вывод, что с обязательным минимумом заданий справилось 98,5% учащихся (в 2020-2021 учебном году 100%, в 2018-2019 учебном году 98%, в 2017-2018 учебном году - 89%). Качество выполнения составило 33,8% (в 2020-2021 учебном году 25%, в 2018-2019 учебном году 76%, в 2017-2018 учебном году -62%). Средний балл по школе 3,33 (в 2020-2021 учебном году 3,26, в 2018-2019 учебном году 3,75, в 2017-2018 учебном году -3,62).

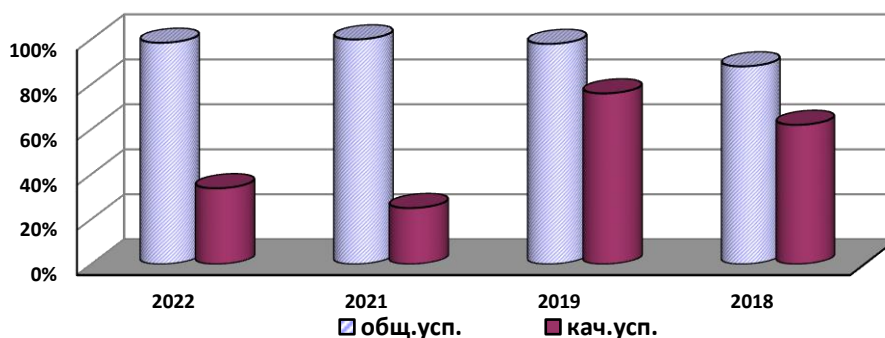
Результаты ОГЭ по математике представлены в *таблице № 1*.

Таблица №1

Класс	Учитель	Всего сдавали	Получили				% общ.	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9А	Колпакова С.В.	23	0	15	8	0	100	65,2
9Б	Рудакова Д.С.	23	0	4	19	0	100	17,4
9В	Пулова О.В.	25	1	4	19	1	96	20
всего		71	1	23	46	1	98,5	33,8

Для сравнительного анализа результатов ОГЭ по математике по годам представлена *диаграмма 1*, свидетельствующая о повышении показателя качественной успеваемости.

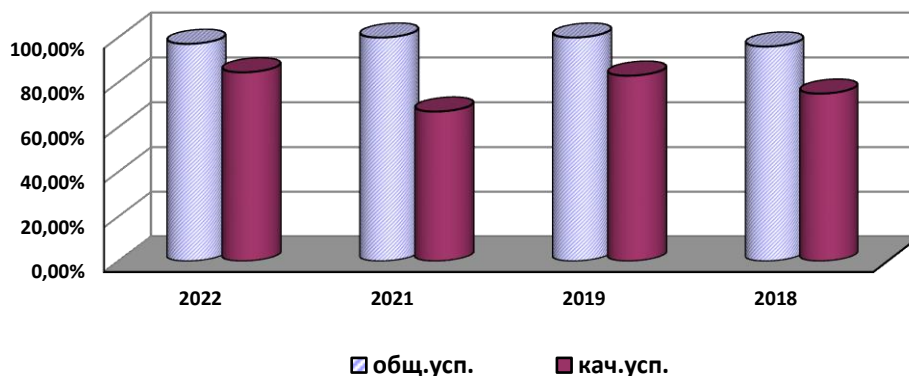
Диаграмма 1



Русский язык

С обязательным минимумом заданий справилось 97,2% учащихся (2020- 2021 учебном году 100%, в 2018-2019 учебном году -100%, в 2017-2018 учебном году 95,8%) . На «отлично» сдали экзамен 40 выпускников, на «хорошо»- 20. Качество выполнения –84,5% (в 2020-2021 учебном году -66,6%, в 2018-2019 учебном году-83% , в 2017-2018 учебном году - 74,6%). Средний балл по школе -4,39 (в 2020-2021 учебном году-4,0; в 2018-2019 учебном году - 4,15; в 2017-2018 учебном году -4,0).

Для сравнительного анализа результатов ОГЭ по русскому языку по годам представлена *диаграмма 2*.



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку по годам позволяет сделать вывод о положительной динамике качественной успеваемости.

Результаты ОГЭ по русскому языку представлены в *таблице № 3*.

Таблица №3

Класс	Учитель	Всего сдавали	Получили				% общ.	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9А	Малых И.Г.	23	16	6	1	0	100	95,6
9Б	Соколова Н.В.	23	11	10	2	0	100	91
9В	Алексашова Н.А.	25	13	4	6	2	92	68
всего		71	40	20	9	2	97,2	84,5

Общие выводы:

В целом ученики показали хороший результат. Языковые и коммуникативные умения учащихся сформированы на достаточно высоком уровне. Необходимо обратить внимание на систему пополнения словарного запаса, отработку навыков анализа текста, умение аргументировать собственные высказывания.

Результаты государственного выпускного экзамена (ГВЭ)

Один выпускник с ограниченными возможностями здоровья сдавал экзамены в форме ГВЭ только по обязательным предметам: по русскому языку (сочинение) и математике (контрольная работа за курс основной школы). Результаты ГВЭ представлены в *таблице №5*.

Таблица №5

Предмет	Учитель	Всего сдавали	Получили				% общ.	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	Малых И.Г.	1	0	1	0	0	100	100
Математика	Рудакова Д.С.	1	0	0	1	0	100	0

Предметы по выбору

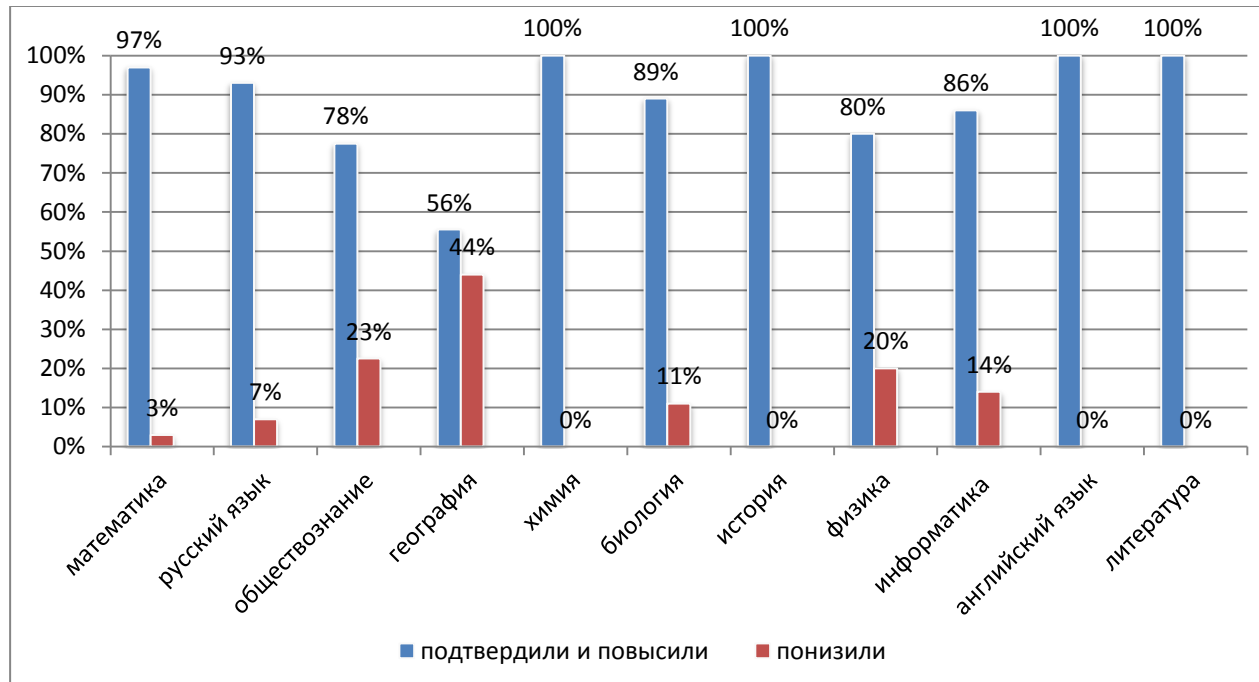
Результаты ОГЭ по предметам по выбору представлены в *таблице № 6*.

Таблица №6

Предмет	Учитель	Всего сдавали	Получили				% общ.	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Обществознание	Бинас О.В.	40	0	22	16	2	95	55	3,5
География	Крылова А.А.	36	4	15	13	4	88,9	52,7	3,49
Биология	Созинова Т.В.	9	0	7	2	0	100	77,7	3,78
Информатика	Шнейдер Е.В. Крамарь Н.Н.	37	10	23	3	1	97,3	89,2	4,19
Химия	Колова М.В.	3	1	2	0	0	100	100	4,33
Физика	Кулакова Г.А.	5	1	3	1	0	100	80	4
История	Лизогубова А.В.	1	0	1	0	0	100	100	4
Литература	Малых И.Г.	1	1	0	0	0	100	100	5
Английский язык	Ларина О.Ю. Лищенко Я.В.	8	3	5	0	0	100	100	4.38

О соответствии годовых отметок результатам ОГЭ свидетельствуют данные *диаграммы 4*.

Диаграмма 4



По математике подтвердили и повысили свои годовые оценки (в 9А – 78%, 9Б – 65%, 9В – 76%). У 27% девятиклассников результат ОГЭ ниже годовой отметки.

По русскому языку подтвердили и повысили свои годовые оценки 93% девятиклассников (в 9А – 100%, 9Б – 95,6%, 9В – 87,5%). У 7% девятиклассников результат ниже годового показателя.

По обществознанию подтвердили и повысили свои годовые оценки 77,5% выпускников, понизили – 22,5%.

По географии подтвердили и повысили свои годовые оценки 55,5%, понизили – 44,5%.

По физике подтвердили и повысили свои годовые оценки 80%, понизили- 20%.

По информатике подтвердили и повысили свои годовые оценки 86%, понизили 14%.

По биологии подтвердили и повысили свои годовые оценки 89%, понизили 11%.

По английскому языку, химии, истории, литературе все выпускники повысили и подтвердили свои годовые оценки (100%).

В таблице №7 представлен рейтинг школы по среднему баллу ОГЭ

Таблица №7

Место в городе среди всех видов ОУ	10
Место в районе среди всех видов ОУ	1
Место в городе среди СОШ	3

Выводы:

Подготовка к ОГЭ по всем предметам должна осуществляться не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и должна состоять в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно также не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Рекомендации:

1. Довести до педагогического коллектива сведения о результатах подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 9-х классов за 2021-2022 учебный год на педагогическом совете в августе 2022 года.
2. Учителям-предметникам уделять больше внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.
3. Учителям, работающим в 9-х классах, к 15.09.2022г. разработать план подготовки выпускников к ГИА по предмету.
4. Учителям, работающим 9-х классах, вести учёт отработки умений и навыков каждого учащегося.
5. Учителям-предметникам объективно производить оценку знаний учащихся, обеспечивать базовые знания при подготовке к ГИА, продолжить работу над повышением качества знаний учащихся.
6. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками.

7. Руководителям МО провести подробный анализ экзаменационных работ на предметных МО в августе месяце, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации.
8. Классным руководителям 9-х классов осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнению домашних заданий, о результатах диагностических работ под роспись.
9. Администрации, классным руководителям 9-х классов вести разъяснительную работу с учащимися и родителями по нормативным документам, процедуре проведения государственной итоговой аттестации.

1.2.5. Анализ государственной итоговой аттестации в 11-х классах

В 2021-2022 учебном году в школе, согласно плану-графику, осуществлялась подготовка выпускников к сдаче ГИА-11 в форме ЕГЭ.

В начале года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2022, оформлен информационный стенд «ГИА: полезная информация», а так же информационные стенды в предметных кабинетах, которые обновлялись в течение года. В выпускных классах были организованы дополнительные занятия, составлено расписание групповых и индивидуальных занятий по обязательным предметам и предметам, выбранными выпускниками на государственную итоговую аттестацию для поступления в вузы. Учителя-предметники проводили работу по подготовке к ЕГЭ по индивидуальным планам, осуществляли деление классов на группы, особое внимание уделяли ученикам из «группы риска», одаренным детям.

В 11-х классах проведены административные классные и родительские собрания по вопросам итоговой аттестации. Все родители ознакомлены с порядком проведения ГИА и условиями выдачи аттестатов. По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ГИА. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях. Учителя-предметники принимали участие в работе вебинаров, проводимых КРИПиПРО и ИПК г. Новокузнецка, на заседаниях районных методических объединений по предметам.

Администрацией школы, классными руководителями и учителями-предметниками систематически проводилась индивидуальная работа с обучающимися и их родителями по следующим вопросам:

- знакомство с нормативно-правовой базой проведения государственной итоговой аттестации,
- посещаемость уроков и дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ,
- успеваемость обучающихся по результатам текущего и промежуточного контролей,
- оказание помощи при выборе предметов на ЕГЭ,
- психологическая поддержка выпускников.

В 11 классе в 2021-2022 учебном году обучалось 26 выпускников, из них в 17 учащихся изучали предметы социально-экономического профиля и 9 учащихся - естественно-научного профиля. Все выпускники были допущены до государственной итоговой аттестации, из них все 26 выпускников сдавали экзамены в форме ЕГЭ, а 5 выпускников Аладина Валерия, Белоусова Диана, Волков Денис, Джагацпанян Мариам, Калинина Полина и Хлебникова Алина сдавали только 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике, так как для продолжения обучения выбрали СПО.

Количество выпускников сдавших обязательные предметы в основной период, а так же средний и наивысший баллы представлены в таблице.

Предмет	Ф.И.О.	Квалиф.	Класс	Кол-во	Кол-во	Наивысший	Средний
---------	--------	---------	-------	--------	--------	-----------	---------

		категория		сдававших	сдавших	балл	балл
Русский язык	Малых И.Г.	Высшая	11А	26	26	87	64,2
Математика профиль	Чудинова А.В.	Высшая	11А	7	6	64	45

Предмет	ФИО учителя	Квалификационная категория	Класс	5	4	3	2	Общ. усп. %	Кач. усп. %
Математика база	Чудинова А.В.	высшая	11А	5	11	3	-	100	84

Подготовка к ЕГЭ по русскому языку учителями-предметниками проводилась с учетом примерных заданий (демоверсии, диагностические работы, тренировочные работы со СтатГрада, задания из открытого банка данных ФИПИ).

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2022 года по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

В работу внесены следующие изменения.

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.

2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.

3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.

4. Уточнены нормы оценивания сочинения объемом от 70 до 150 слов.

5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

Таким образом, каждый вариант экзаменационной работы в этом году состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на установление соответствия.

Максимальное количество первичных баллов за первую часть работы составило 33 балла.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющим умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система, включающая 12 критериев. Одни предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 1; другие – от 0 до 2; третьи – от 0 до 3 баллов и за аргументацию проблемы выпускник мог получить от 0-6

баллов. Максимальное количество первичных баллов за вторую часть работы составило 25 балла. Максимальный первичный балл (далее – п.б.) за выполнение всей работы –58.

Анализ выполнения части 1 заданий с кратким ответом экзаменационной работы по русскому языку показал следующее:

Наиболее сложными из первой части для выпускников стали задания:

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий_ - 19% выполнения

№ 11(Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-) -27% выполнения

№ 23 (Функционально-смысловые типы речи) – 27% выполнения,

№ 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 31% выполнения

№ 19 (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении) – 35% выполнения.

№ 1(Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) – 38% выполнения

№ 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) – 38% выполнения

По сравнению с прошлым годом повысился процент выполнения 10-и заданий из 26 на 2-37%.

Однако, в заданиях:

№ 7 Морфологические нормы (образование форм слова)

№ 1(Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров)

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

№ 11(Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)

№ 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи)

процент выполнения снизился на 19-51%.

Часть 2 (задания с развернутым ответом) оценивалась по 12 критериям (К1-К12). В этом году наблюдается повышение процента выполнения по 9 критериям оценивания с 4% до 33%.

В этом году 100% выпускников правильно сформулировали проблему исходного текста, отразили позицию автора исходного текста и выразили свое отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. 81% выпускников верно аргументировали поставленную проблему, что на 33% больше, чем в прошлом году. 84% - а вот прокомментировать проблему исходного текста смогли лишь – 48%.

Результаты выполнения части 1 (с кратким ответом) и части 2 (с развернутым ответом) представлены в таблице.

№ зад.	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	% выполнения	
			2021 %	2022 %
Часть 1				
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	89	38
2	Средства связи предложений в тексте	Б	66	69
3	Лексическое значение слова	Б	95	81
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	58	54
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	53	69

6	Лексические нормы	Б	34	54
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	97	54
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	В	82	77
9	Правописание корней	Б	65	46
10	Правописание приставок	Б	42	54
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	42	27
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	58	19
13	Правописание НЕ и НИ	Б	26	46
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	71	50
15	Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи	Б	66	54
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	50	38
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	80	46
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически несвязанными с членами предложения	Б	68	73
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	37	35
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	61	31
21	Пунктуационный анализ текста	Б	26	58
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	58	69
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	32	27
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	32	69
25	Средства связи предложений в тексте	В	58	46
26	Речь. Языковые средства выразительности	В	63	71
Часть 2				
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации			
I.	Содержание сочинения.			
K1.	Формулировка проблем исходного текста		95	100
K2.	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		48	81
K3.	Отражение позиции автора исходного текста		84	100
K4.	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста		71	100
II.	Речевое оформление сочинения.			
K5.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	74	85
K6.	Точность и выразительность речи		71	81
III.	Грамотность			
K7.	Соблюдение орфографических норм		68	62
K8.	Соблюдение пунктуационных норм		39	42
K9.	Соблюдение языковых норм		72	63
K10.	Соблюдение речевых норм		72	77
K11.	Соблюдение этических норм		100	100
K12.	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		97	92

Для того чтобы разделить экзаменуемых по качеству их подготовки, по результатам ЕГЭ 2021 г. было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный (не сумевшие достичь минимальный порог), удовлетворительный уровень: 26-60 баллов, хороший уровень: 61-80 баллов, отличный уровень: 81-100 баллов. Эти уровни на 100-балльной шкале отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих разное качество подготовки по предмету.

В соответствии с выделенными уровнями определены четыре группы выпускников.

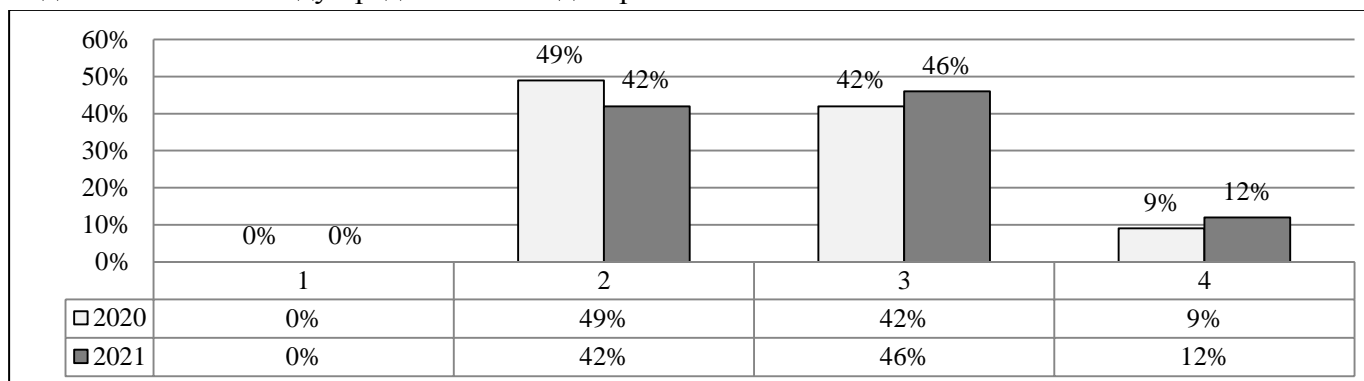
1 группа – 0 чел.

2 группа –11 чел.

3 группа –12 чел.

4 группа – 3 чел.

Данные о распределении участников экзамена на группы с различным уровнем подготовки в 2022 году представлены в диаграмме.



В этом году 3 выпускников (10,5%) получили на ЕГЭ по русскому языку выше 80 баллов: Астафьева У. (89), Юзбашян А. (87), Раздобаров Д. (82), в 2021 году было 4 выпускника.

Следует отметить, что средний балл на ЕГЭ 2022 по русскому языку составляет 64, что на 1 балл выше по сравнению с прошлым годом.

Следует заметить, что важнейшей составляющей успешности обучения является развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Так, низкая практическая грамотность экзаменуемых, наглядно проиллюстрированная результатами ЕГЭ этого года, позволяет сделать предположение, что указанная ситуация является результатом отрыва обучения орфографии и пунктуации от работы по развитию речи. В центре внимания на уроках изучения орфографии и пунктуации оказывается только письмо, причём зачастую организованное на неосознанном, механическом оперировании правилами орфографии. Отсюда и основная проблема в усвоении правописных норм: обучающиеся знают правила, но не способны их применить на практике. Одним словом, приобретение прочных орфографических навыков является закономерным результатом совершенствования, обогащения всего строя речи обучающегося, результатом овладения всеми видами речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости: использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся; освоения критериального подхода к оценке творческих работ обучающихся.

По результатам единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку был выявлен ряд проблем, связанных с выполнением заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом. В связи с этим необходимо:

1. Провести качественный анализ по результатам итогового сочинения, разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
2. Обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
3. Обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
4. Усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;

5. Уделять внимание самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках, поощряя самостоятельность в выражении собственной позиции, а также работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения;

6. Развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи:

– соответствие теме

– аргументация и использование литературных источников;

– композиция;

– качество речи;

– грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

В 2021-22 учебном году 7 выпускников сдавали ЕГЭ по профильной математике и 19 – на базовом уровне. Для подготовки к ЕГЭ 2022 **по математике** классы были поделены на группы.

Для учащихся, слабо овладевших или фактически не овладевших математическими компетенциями, требуемыми в повседневной жизни, и допускающих значительное число ошибок в вычислениях, при чтении условия задачи, образовательный акцент был сделан на формировании базовых математических компетентностей. Кроме уроков проводились дополнительные занятия в количестве 2–3 часов в неделю для ликвидации проблем в базовых предметных компетенциях.

Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся этой категории различными диагностическими процедурами учителем математики Чудиновой А. В. было выявлено 8 заданий экзамена базового уровня, которые учащиеся могли выполнить. Расширение круга этих заданий происходило поэтапно.

В этом году особое внимание уделили выбору уровня экзамена, рекомендовали учащимся, которые неуверенно решают 6 заданий с кратким ответом сдачу экзамена на базовом уровне вместо профильного. Уровень учащимися был выбран, исходя из необходимого для поступления в вуз.

В КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2022 г. были внесены значительные изменения по сравнению с КИМ ЕГЭ по математике 2021 г. Отличие состоит в том, что были убраны задания 1,2,3 (задача практического содержания, работа с диаграммой, нахождение площади фигуры на клетчатой бумаге) и добавлены 2 задания повышенной сложности (анализ графика функции по его свойствам и нахождение неизвестного параметра, а также задача по теории вероятности). В КИМ ЕГЭ по математике базового уровня в 2022 г. было добавлено 1 задание (задача повышенной сложности). Для сдачи экзамена на профильном уровне требовалось 27 баллов (5 заданий), для базового уровня – отметка 3 (7-11 заданий).

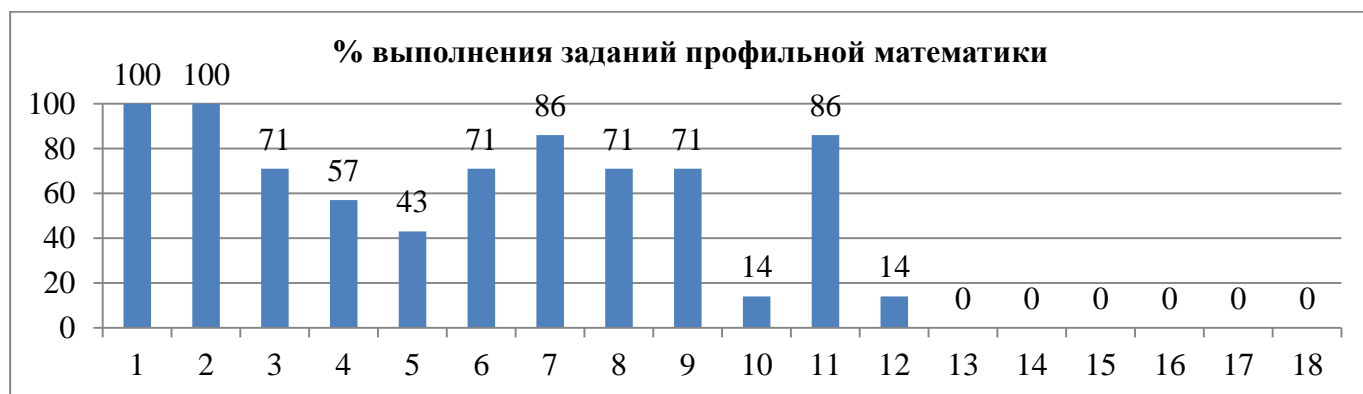
Работа профильного уровня в 2022 г. состояла из двух частей и содержала 18 заданий, позволяющих участникам экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта и готовность к продолжению образования в высших учебных заведениях на специальностях с различными уровнями требований по математике.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового и повышенного уровней сложности.

Часть 2 содержит 7 заданий по материалу курса математики 10-11 классов, проверяющих уровень профильной математической подготовки с развёрнутым ответом.

Сравнительный анализ процента выполнения заданий по математике профильного уровня представлен в таблице.

№п /п	Виды заданий	Справились (чел)	% выполнения
1	Простейшие уравнения	7	100
2	Начала теории вероятностей	7	100
3	Планиметрия	5	71
4	Вычисления и преобразования	4	57
5	Стереометрия	3	43
6	Производная и первообразная	5	71
7	Задачи с прикладным содержанием	6	86
8	Текстовые задачи	5	71
9	Анализ графиков	5	71
10	Теория вероятностей повышенной сложности	1	14
11	Наибольшее и наименьшее значение функций	6	86
12	Уравнения	1	14
13	Стереометрия	0	0
14	Неравенства	0	0
15	Финансовая математика	0	0
16	Планиметрия	0	0
17	Задача с параметром	0	0
18	Числа и их свойства	0	0



Из таблицы видно, что выпускники показали отличные результаты при выполнении заданий первой части №1, 2 (100%) и хорошие результаты - №3, 6, 7, 8, 9, 11 (71% и более). С заданиями второй части работы учащиеся не справились.

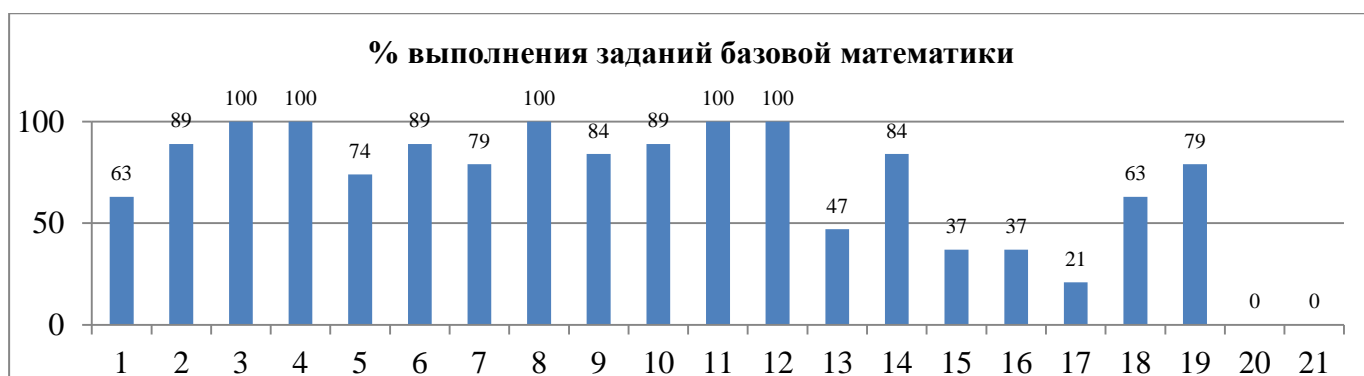
Наибольшее количество баллов набрал Прокудин Егор – 64. Средн.балл по результатам экзамена 45.

В этом году Головкина Полина не справилась с заданиями профильной математики, получив 22 балла. Остальные выпускники справились с заданиями математики профильного уровня, выполнив не менее пяти заданий

В таблице представлен анализ выполнения заданий по математике базового уровня.

№ п/п	Виды заданий	Справились (чел)	% выпол-
-------	--------------	------------------	----------

			нения
1	Порядок проведения арифметических операций: действия в скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в столбик; правила вычисления обыкновенных дробей;	12	63
2	Свойства корней и степеней, операции с дробями	17	89
3	Умение находить 1%, дробь от числа, число по его части	19	100
4	Свойства корней и степеней, таблица степеней	19	100
5	Задачи на решетке	14	74
6	Единицы измерения величин, правила округления, проценты	17	89
7	Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, свойства корней, свойства логарифмов;	15	79
8	Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, площади трапеции, длины средней линии трапеции;	19	100
9	Единицы измерения величин	16	84
10	Определение и формулы теории вероятности	17	89
11	Умение работать с каждым видом графиков	19	100
12	Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных	19	100
13	Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора	9	47
14	Система координат, производная	16	84
15	Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, ромба	7	37
16	Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления	7	37
17	Неравенства, алгоритм решения неравенств;	4	21
18	Умение выстраивать логическую цепочку, анализировать и делать вывод;	12	63
19	Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел	15	79
20	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	0
21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0	0



Из таблицы видно, что выпускники показали отличные результаты при выполнении заданий №3,4,8,11,12 (100%) и хорошие результаты - №2,5,6,7,9,10,14,19 (74% и более). Низкий процент выполнения заданий 13,15,16,17 (менее 50%). С заданиями 20 и 21 не справился ни один учащийся.

Наибольшее количество баллов на профильном уровне набрал Прокудин Егор – 64. Средний балл по результатам профильного экзамена 45. В этом году Головкина Полина не справилась с заданиями профильной математики, получив 22 балла. Остальные выпускники справились с заданиями математики профильного уровня, выполнив не менее пяти заданий.

С заданиями базового уровня справились все учащиеся. Средний балл – 4,1.

В следующем году обратить при организации подготовки к ЕГЭ:

1. В процессе обучения вырабатывать у учащихся навыки самоконтроля и самопроверки.
2. Продолжить уделять должное внимание геометрической подготовке, особое внимание обратить на выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности.
3. Принять во внимание типичные ошибки при выполнении тестовых заданий ЕГЭ 2022.
4. Наиболее полно использовать в работе открытый банк данных на сайте ФИПИ по подготовке.
5. Продолжить работу на решение заданий с развернутым ответом повышенного и высокого уровня (№12-18) с одаренными детьми.

При подготовке к ЕГЭ по математике следует помнить, полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене, приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена. Не следует чрезмерно увлекаться и «прорешиванием вариантов» - полезно провести одно-два тестирования формате ЕГЭ в октябре-декабре. Затем следует, основываясь на имеющимся уровне знаний, верно определить свои цели на экзамене, правильно выбрать уровень сдачи (базовый или профильный), и спланировать стратегию итогового повторения. Его следует организовывать тематически, обязательно уделяя внимание регулярным тренингам по базовым математическим навыкам (арифметические действия, поиск ошибок в выкладках, умение читать условия задачи). Ведь очень обидно, решив сложные задачи, потерять баллы на самых простых первых задачах.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что главной основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, отсутствие пробелов в базовых математических знаниях.

Спектр предметов на экзамен по выбору был широк. Выпускники 11-х классов сдавали ЕГЭ по 5 предметам: информатике, истории, обществознанию, биологии, химии.

14 выпускников выбрали 1 экзамен по выбору, 7 – по 2 экзамена.

В этом году самыми популярными среди выпускников 11 классов стали такие предметы по выбору как обществознание – 9 человек; по 6 человек выбрали биологию и информатику.

Менее популярными стали история и химия (2 и 4 чел. соответственно).

Сравнивая средние баллы, полученные учащимися на предметах по выбору в период государственной итоговой аттестации, лучшие результаты получили следующие выпускники:

- 1 место (72 балла) – Грищенко Ангелина, Савельев Иван,
- 2 место (67 баллов) – Астафьева Ульяна, Щеглова Дарья,
- 3 место (61 балл) – Юзбашян Арам, Головкина Полина,
- 4 место (59,5 баллов) – Раздобаров Даниил,
- 5 место (57 баллов) – Рябенко Диана, Ушенко Алексей.

Результаты сдачи ЕГЭ предметов по выбору представлены в *таблице №5*.

Таблица №5

Предмет	Ф.И.О.	Квалификационная категория	Кол-во сдававших	Кол-во сдавших	Макс. балл	Средний балл
Информатика	Шнейдер Е.В.	высшая	4	4	72	59
	Крамарь Н.Н.	высшая	2	2	67	56,5
Обществознание	Итс О.Т.	СЗД	9	8	72	59,1
История	Бинас О.В.	высшая	2	2	52	48,5
Химия	Колова М.В.	высшая	4	4	64	54,8
Биология	Созинова Т.В.	высшая	6	4	58	42,0

Для сдачи предметов по выбору выпускников готовили 6 учителей, из них: 5 учителей высшей категории (83%) и 1 учитель, имеющий соответствие занимаемой должности, стаж работы более 30 лет Итс О.Т.

Следует отметить хорошую подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по всем предметам по выбору, за исключением биологии. Во время консультаций с учащимися с высокой мотивацией, которые давно определились с выбором профессионального направления, задавались вопросы, обсуждались наиболее трудные моменты с учителем и между собой. Учителя продумывали индивидуальные маршруты подготовки к ЕГЭ для каждого выпускника для более эффективной работы.

Но были и такие выпускники, которые не осознавали необходимость занятий с учителем, посещая занятия с репетитором (по словам учащихся и родителей). Редко посещали дополнительные занятия с учителем, работы не выполняли или выполняли формально. Администрация школы, классные руководители и учителя-предметники держали родителей (законных представителей) в курсе успеваемости по предметам и подготовки к ЕГЭ. Таким образом, низкая мотивация учащихся, отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов ЕГЭ, пропуски учащимися учебных занятий, как по уважительной, так и по неуважительной причине, неопределенность в получении будущей профессии все эти факторы отрицательно повлияли на результативность ЕГЭ.

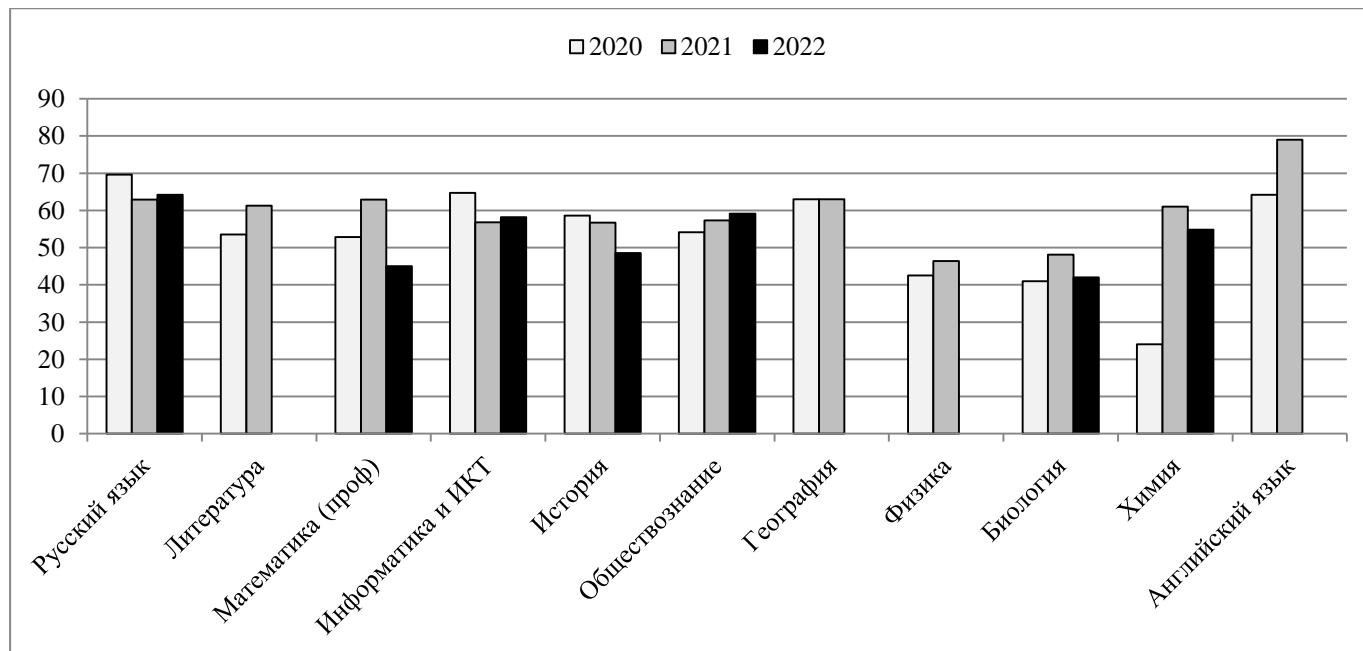
В этом году ни один выпускник не получил по предметам по выбору 80 и более баллов.

Не справились с предметами по выбору:

1. Сысоева Виктория (32 балла – биология),
2. Иванова Анна (23 балла – биология),
3. Кузнецов Алексей (40 баллов – обществознание).

Представлен сравнительный анализ среднего балла сдачи ЕГЭ по предметам в течение трех лет (2020-2022 гг.). По данным таблицы следует сделать вывод, что ежегодно повышается средний балл по профильной математике и литературе, снижается по информатике. В этом году снизился средний балл по обязательному предмету русскому языку и предмету по выбору истории, стабилен результат по географии по сравнению с прошлым годом.

Предмет	Средний балл				
	2020	2021	+,- по отношению к 2020 году	2022	+,- по отношению к 2021 году
Русский язык	69,6	62,9	-6,7	64,2	+1,3
Литература	53,5	61,3	+7,8	-	-
Математика (проф)	52,8	62,9	+10,1	45	-17,9
Информатика и ИКТ	64,7	56,8	-7,9	58,2	+1,4
История	58,6	56,7	-1,9	48,5	-8,2
Обществознание	54,1	57,3	+3,2	59,1	+1,8
География	63	63	0	-	-
Физика	42,5	46,4	+3,9	-	-
Биология	41	48,1	+7,1	42	-6,1
Химия	24	61	+43	54,8	-6,2
Английский язык	64,2	79	+14,8	-	-



В таблице представлена информация о количестве учащихся, не выполнивших тестовые задания в обязательные сроки, за 10 лет (2010-2022 гг.).

№ п/п	Предмет	Количество учащихся, не сдавших ЕГЭ												
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
			42 чел.	89 чел.	22 чел.	25 чел.	22 чел.	27 чел.	26 чел.	23 чел.	43 чел.	37 чел.	38 чел.	26 чел.
		<i>Профильные</i>												

1.	Математика (профильный)	4	-	1	-	-	2	-	3	-	1	2	1	1
2.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
3.	Биология	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
4.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
<i>Непрофильные</i>														
1.	Русский язык	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Математика (базовый)						-	-	-	-	-			-
4.	Информатика и ИКТ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Физика	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
6.	Биология	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-
7.	Химия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
8.	Обществозна ние	3	-	4	1	-	-	-	1	1	2	4	2	1
9.	География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	История	2	-	3	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
11.	Английский язык		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ по предметам по России, области, городу и лицей представлен в *таблице* и *диаграмме*.

Предметы	Кузбасс	Город	Район	Лицей
Русский язык	69,94	72,14	68,25	64,2
Литература	60,34	64,45	59,64	-
Математика (проф)	53,64	57,25	57,25	45
Математика (база)	4,16	4,27	4,13	4,1
Информатика и ИКТ	60,72	63,76	58,91	58,2
История	58	59,88	56,52	48,5
Обществознание	59,7	61,08	60,17	59,1
География	59,13	63,91	72,17	-
Физика	55,19	59,55	55,33	-
Биология	49,92	51,83	48,51	42
Химия	56,18	60,42	51,67	54,8
Английский язык	71,05	72,54	67,87	-

Предмет	Всего школ	Место в рейтинге города
русский язык	63	51
математика (профильная)	63	45
химия	48	20
информатика и ИКТ	58	34
биология	55	43
история	60	47

обществознание	63	33
математика (базовая)	64	43

По результатам единого государственного экзамена все 26 выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что в этом году результаты ниже ожидаемых по некоторым предметам и, в частности, у отдельных выпускников. Поэтому организация подготовки к ЕГЭ должна предусматривать осмысление не только целей, поставленных учителем, но и целей каждого отдельного ученика, предвидения его затруднений.

Учитель в этом случае должен осуществлять мотивированное управление учеником – он управленец, консультант, координатор, помощник, исследователь. Таким образом, главным в обучении должны стать потребности ученика. Поэтому следует обеспечить реализацию дифференцированного подхода, возможности обучающихся учиться в своём темпе в зоне ближайшего развития. В связи с этим учитель в любой форме организации учебной деятельности должен предоставлять возможности:

- дифференцировать содержание и степень помощи ученику;
- организовать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой;
- осуществлять самоуправление и самоуправление учебно-познавательной деятельностью;
- обучаться общению со своими товарищами и учителем;
- работать в своём темпе, распределять своё время;
- осуществлять рефлексию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия и др.

Учитель может только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо представляет уровень сформированности навыков обучающихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности всего процесса обучения. При этом важно помнить о том, что школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий.

Исходя из вышеизложенного, педагогический коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

- Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
- Проводить регулярную корректировку планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
- Администрации лицея усилить контроль за проведением уроков учителей и занятий по подготовке к ГИА.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ЕГЭ.
- Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

Рекомендации для эффективной подготовки выпускников к ГИА:

1. Начать подготовку к ГИА с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ.
2. Обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседаниях предметных ШМО.
3. Использовать результаты ЕГЭ 2021 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.

4. Разработать каждому учителю собственную систему мониторинга промежуточных результатов в процессе подготовки обучающихся к ГИА.
5. Учителям использовать в своей деятельности различные методы проверки и оценки знаний, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.
6. Обратить особое внимание на тематический контроль, позволяющий выявить реальный уровень учебных возможностей обучающихся по каждой изучаемой теме.
7. Оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы.
8. Тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет.
9. Своевременно проводить работу над ошибками, организовывать ликвидацию пробелов в знаниях.
10. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.
11. Тщательно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».
12. Вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.
13. Повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ЕГЭ.
14. Обратить внимание на психологические аспекты подготовки выпускников к ЕГЭ: создавать на уроках условия для дальнейшего развития таких компонентов, как психологическая готовность выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, высокий уровень организации деятельности, высокая и устойчивая мобильность, работоспособность, переключаемость, высокий уровень концентрации внимания.